

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 23 maart 2016
20.00 uur
Paginnummer: 1

Conceptverslag

| Gemeente | Naam | Functie in groep |
|---------------------|---------------------------------|----------------------------|
| Aanwezig | | |
| Alphen aan den Rijn | dhr. M.H. du Chatinier | bestuurslid |
| Alphen aan den Rijn | dhr. R. Vrugt | bestuurslid |
| Hillegom | mw. J.A. Ringelberg | plv. bestuurslid |
| Hillegom | dhr. J. van Rijn | bestuurslid |
| Kaag en Braassem | dhr. H.P.M. Hoek | bestuurslid |
| Kaag en Braassem | mw. K.M. van der Velde-Mentingh | bestuurslid |
| Katwijk | dhr. K.J. van der Bent | bestuurslid |
| Leiden | mw. R.A. van Gelderen | bestuurslid, lid DB |
| Leiden | dhr. E. Krijgsman | bestuurslid |
| Leiden | dhr. H.J.J. Lenferink | bestuurslid, voorzitter AB |
| Leiden | dhr. W. van Peijpe | bestuurslid |
| Leiderdorp | dhr. J.A.M. van Boxsel | bestuurslid |
| Lisse | dhr. A.G.M. Mesman | bestuurslid |
| Lisse | dhr. C.P.M. van der Zwet | plv. bestuurslid |
| Nieuwkoop | dhr. C.A.G.M. Egberts | bestuurslid |
| Nieuwkoop | dhr. P. Platen | plv. bestuurslid |
| Nieuwkoop | mw. G. Veninga | bestuurslid, lid DB |
| Noordwijk | mw. H.A.M. Zoetendaal | bestuurslid |
| Noordwijk | dhr. G. van Duin | bestuurslid |
| Noordwijkerhout | dhr. L.C.A. Floor | bestuurslid |
| Noordwijkerhout | dhr. G. Goedhart | bestuurslid |
| Oegstgeest | dhr. E. Bus | bestuurslid |
| Oegstgeest | dhr. E.R. Jaensch | bestuurslid |
| Teylingen | dhr. R.M. ten Boden | bestuurslid |
| Teylingen | mw. R.M. Keijzer | bestuurslid |
| Teylingen | dhr. A.L. van Kempen | bestuurslid, lid DB |
| Voorschoten | dhr. S.W.C. van den Dool | bestuurslid |
| Voorschoten | dhr. J.M. Staatsen | bestuurslid |
| Zoeterwoude | dhr. C. den Ouden | bestuurslid, lid DB |
| Zoeterwoude | dhr. J.W.M. Stuijt | bestuurslid |
| | mw. L.A.M. Bakker | secretaris |
| Afwezig | | |
| Alphen aan den Rijn | dhr. T. Hoekstra | bestuurslid, lid DB |
| Hillegom | dhr. F.Q.A. van Trigt | bestuurslid |
| Katwijk | dhr. J. Wienen | bestuurslid, lid DB |
| Katwijk | dhr. K. van der Spijk | bestuurslid |
| Leiden | dhr. W. van Peijpe | bestuurslid |
| Leiderdorp | dhr. B. Vastenhoud | bestuurslid |
| Lisse | dhr. A.D. de Roon | bestuurslid |
| Nieuwkoop | mw. P. Schrama-van Kessel | bestuurslid |

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 23 maart 2016
20.00 uur
Paginanummer: 2

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur. Het is de eerste vergadering waarbij iedere gemeente op basis van de nieuwe verordening door twee AB-leden wordt vertegenwoordigd. De gemeente Alphen heeft formeel nog niet twee mensen aangewezen. Ook hebben nog niet alle gemeenten de stemverdeling bepaald. In die gevallen krijgen de twee leden elk de helft van het aantal stemmen. De vergadering stemt daarmee in.

Mede namens de subregio Duin- en Bollenstreek verzoekt mevrouw Zoetendaal het agendapunt van de Cofinanciering te behandelen vóór het agendapunt van de herziene begroting. Hiermee wordt ingestemd.

2. Verslag Algemeen Bestuur d.d. 16 december 2015

De voorletters van de heer Egberts staan niet goed in het verslag. Dit wordt gecorrigeerd. Het verslag wordt verder ongewijzigd vastgesteld.

**3. Mededelingen, ingekomen stukken en binnengekomen uitnodigingen
Uitgegangene stukken en verslagen**

De heer Goedhart laat weten dat de drie noordelijke bollengemeenten zich zorgen maken over het feit dat Leiden en omliggende gemeenten een omgevingsvisie Hart van Holland opstellen waar zij buiten worden gelaten. In een brief aan het College van Leiden, met een afschrift naar Holland Rijnland, zal worden gevraagd of de voorzitter van het college van Leiden samen met de voorzitter van Holland Rijnland in gesprek wil gaan om te kijken of deze activiteiten kunnen worden samengevoegd met de agenda van Holland Rijnland.

De voorzitter legt uit dat de nieuwe werkwijze van Holland Rijnland onder andere inhoudt dat Holland Rijnland geen nieuwe structuurvisie of omgevingsachtige documenten meer maakt. Deze omgevingsvisie is een initiatief van Leiden, zonder directe betrokkenheid van Holland Rijnland. Het afschrift van de brief aan het college van Leiden wordt tegemoetgezien.

4. Voorstel tot benoeming Loes Bakker als interim Secretaris Directeur

Beslispunt:

Mevrouw drs. L.A.M. Bakker te benoemen als secretaris-directeur a.i. van Holland Rijnland.

Mevrouw Ringelberg zegt namens de subregio Duin- en Bollenstreek blij te zijn met deze voordracht. Ze zou graag weten voor welke termijn de interim-benoeming geldt.

De voorzitter geeft aan dat het aanvankelijk tot de zomervakantie zou zijn, maar er wordt gesproken over een verlenging. Dat zal dan niet opnieuw aan het AB worden voorgelegd.

Aldus wordt besloten.

5. Voorstel tot benoeming Arno van Kempen als lid van het Dagelijks Bestuur

Beslispunt:

De heer A.L. van Kempen (wethouder gemeente Teylingen) aan te wijzen als lid van het Dagelijks Bestuur.

De heer Van Duin merkt op dat er in Noordwijk enige wrevel is ontstaan doordat besloten is op basis van de politieke kleur iemand anders voor te dragen dan de oorspronkelijke kandidaat.

Daarover zijn inmiddels al gesprekken gevoerd en men hoopt dat dit niet nog een keer voorkomt. Men is erg blij dat de heer Van Kempen zich beschikbaar heeft gesteld, maar er moet ook gekeken worden naar de keuze van de subregio.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 23 maart 2016
20.00 uur
Paginnummer: 3

De voorzitter beschrijft de gang van zaken die tot deze situatie heeft geleid. Daarbij merkt hij op dat het niet de clusters zijn die de kandidaten aandragen. In overleg met mensen uit de clusters wordt geprobeerd voor Holland Rijnland een goede mix te krijgen van alle kwaliteiten die daarvoor zijn opgeschreven.

De heer Van Kempen wordt bij acclamatie als lid van het DB benoemd. Hij voegt zich bij het DB en maakt daarmee plaats voor mevrouw Keijzer die namens de gemeente Teylingen lid van het AB wordt.

6. Herziene begroting 2016

Beslispunten:

1. In te stemmen met de herziene begroting 2016
2. In te stemmen met de instelling van een budget voor cofinanciering van € 268.500
3. De eerste wijziging van de begroting 2016 conform de herziene begroting 2016 vast te stellen.

De heer Staatsen heeft onder verwijzing naar de zienswijze van Voorschoten een paar opmerkingen.

1. De relatie tussen de te bereiken resultaten en de in te zetten middelen is erg dun. Het is niet duidelijk wat er precies bereikt moet worden. De begroting zou SMART-er gemaakt moeten worden. Voorts zou in de begroting nadrukkelijker aangegeven moeten worden welke zaken Holland Rijnland oppakt en welke de subregio's.
2. De loonsom voor 5,5 formatieplaats is relatief erg hoog. De heer Staatsen dringt erop aan krachtig te sturen op het wegwerken van de boventalligheid.
3. De rentederving moet binnen de bestaande begroting worden opgelost.
4. Eventuele regio-overschotten kunnen niet automatisch worden ingezet voor een ander doel. Daarover moet expliciete besluitvorming plaatsvinden.
5. Voorschoten is zeer teleurgesteld over de reactie van het DB inzake het verzoek om niet bij te hoeven dragen aan het sociaal domein, de 3D. Gemeenten die niet deelnemen aan het RBL, of zaken op het gebied van wonen, hoeven daar ook niet aan mee te betalen. Een discussie hierover in het AB van juni is prima, maar graag vanavond meer duidelijkheid over de wijze waarop deze discussie zal plaatsvinden. Dit is voor de heer Staatsen bepalend voor het standpunt over deze begroting.

De heer Bus noemt als belangrijke punten in de zienswijze van Oegstgeest de koppeling tussen doelstellingen en middelen en de discussie over wat subregionaal wordt gedaan en wat in Holland Rijnlandverband. Over die punten moet duidelijkheid komen. De risico's en de kosten moeten in de eigen begroting opgelost worden. Oegstgeest zou over de mogelijkheden daartoe graag in het AB discussiëren. Al met al staat men niet negatief tegenover de herziene begroting.

De heer Hoek spreekt namens de collega-gemeenten in de Rijnstreek. Hij merkt op dat er na het aandringen op een goede koppeling tussen inhoud en cijfers stevige discussies hebben plaatsgevonden in de PHO's. Hij stelt tevreden vast dat het heeft geleid tot een goede samenwerking. Hij complimenteert het DB met de reactie op de inbreng van de Rijnstreekgemeenten en sluit aan bij de opmerkingen van de vorige sprekers. Hij verzoekt het DB de gemeenten tijdig en helder te informeren over de risico's. Vooral met betrekking tot de hosting en huisvesting. Hij bedankt het DB voor het beantwoorden van de vraag over de WWS.

De heer Krijgsman sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Staatsen: de doelen zijn nog steeds niet SMART geformuleerd. Hij verzoekt bij een volgende begroting concrete doelen te stellen. Ook wat betreft de financiële risico's sluit Leiden aan bij eerdere sprekers, met name wat betreft de kosten voor boventalligheid, de

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 23 maart 2016
20.00 uur
Paginanummer: 4

huisvesting en het risico van de rente-inkomsten. Dit moet binnen de begroting worden opgelost om de bezuinigingstaakstelling van 25% voor 2017 te realiseren. Spreker verzoekt in een volgend AB inzicht te krijgen in de wijze waarop Holland Rijnland efficiënter zou kunnen gaan werken om een deel van de bezuinigingstaakstelling te kunnen bereiken.

De heer Van der Zwet spreekt namens de vijf bollengemeenten. De gemeente Lisse heeft in haar zienswijze een aantal voorzetten gedaan voor het SMART definiëren van de inhoudelijke agenda. Spreker verzoekt het DB aan te geven in welke mate zij voornemens is dit bij de begroting voor 2017 verder in te vullen. De discussie over de rentebaten moet meegenomen worden bij de behandeling van de kadernota.

De heer Van Boxsel merkt op dat de huidige begroting aanzienlijk is verbeterd ten opzichte van de eerdere versie. Belangrijk is de doelstellingen SMART te formuleren. Hoewel er zeker overleg is geweest in de Leidse regio, spreekt hij vanavond namens Leiderdorp. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen over de risico's en de tegenvallende rentebaten. Spreker is blij dat het punt van de Zuidvleugel Zichtbaar Groener naar de vorige keer is verschoven, zodat er vooral over de inhoud gediscussieerd kan worden. Voorts sluit hij zich aan bij de eerdere opmerkingen over de relatie subregio – Holland Rijnland. Daarover moet meer duidelijkheid komen.

Portefeuillehouder mevrouw Veninga bedankt en complimenteert alle gemeenten die bijgedragen hebben aan het opstellen van deze begroting, met name wat betreft het verwoorden van de inhoudelijke agenda binnen de begroting.

Sinds de start van de nieuwe organisatie wordt nu langzamerhand duidelijk wat dat betekent voor de bezuinigingsopdracht, de frictiekosten en de boventalligheid. Er is een programma over het budget van de tijdelijke werkorganisatie jeugdhulp toegevoegd, plus een programma frictie- en transitiekosten. Daarmee is de transparantie verbeterd. De inhuurkosten worden geminimaliseerd en de risico's komen nu duidelijker naar voren.

Geconstateerd wordt dat in vrijwel alle zienswijzen wordt gesteld dat het SMART-er moet. Mevrouw Veninga is het daarmee eens en stelt voor dat in samenspraak te doen.

Ten aanzien van de risicoposten:

- De frictiekosten zouden zo mogelijk aan het eind van het jaar op nul moeten uitkomen. Daarbij nogmaals de vraag of er binnen de gemeentelijke organisatie plek is voor boventalligen van Holland Rijnland. De salarissen van de boventalligen worden naar rato rechtstreeks doorberekend.
- Onder de huisvestingskosten vallen de kosten voor het verhuizen zelf, het opknappen en het aanpassen van de inrichting aan het nieuwe werken. Zoals het zich nu laat aanzien is de € 450.000 echt nodig.
- Wat de rentederving betreft: in 2017 komen de rente-inkomsten niet meer voor op de begroting. Voor 2016 lijkt het te lukken het gat van de rentederving binnen de huidige exploitatie op te lossen. Voor 2017 is dat ook de bedoeling, maar het is niet zeker of dat gaat lukken. Mogelijke tips daarvoor zijn welkom. In de kadernota staan al enkele suggesties.
- In de loop van 2016 moet duidelijk worden of het individuele keuzebudget dan ook werkelijk plaatsvindt.

Bij de tussentijdse rapportage in oktober wordt inzage gegeven in de ontwikkelingen rond de risico's.

Voorstellen voor de besteding van overschotten of vrijvallende middelen worden altijd aan het AB voorgelegd. Voor 2015 wordt geen overschot verwacht.

Wat betreft de verdeling subregionaal - regionaal geeft mevrouw Veninga aan dat er een lijstje is gemaakt van activiteiten die Holland Rijnland niet meer doet. Zaken die hier niet op staan, kunnen in de eigen cluster worden opgepakt, of kunnen worden geagendeerd voor heel Holland Rijnland met daarbij het benodigde budget.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 23 maart 2016
20.00 uur
Paginnummer: 5

Ten aanzien van de opmerking van Voorschoten over het cafetariamodel geeft mevrouw Veninga aan dat besloten is dat er nogmaals een discussie zal plaatsvinden over de bijdrage per gemeente en de onderlinge solidariteit. Er zijn op meerdere terreinen onderwerpen waar niet iedereen aan meedoet.

De voorzitter voegt daar aan toe dat bij de regionale leerplicht expliciet in de regeling is opgenomen ten laste van welke gemeenten dat komt. Dat is de enige uitzondering. Aan alle andere onderdelen betaalt iedere gemeente mee. Als daar uitzonderingen op worden gemaakt, zeker in de vorm van een cafetariamodel, dan heeft dat grote consequenties.

Tweede termijn

De heer Staatsen stelt voor de discussie over de boventalligheid nogmaals in het PHO te voeren. Hij wil meer zicht krijgen op de strategie van het DB.

Wat betreft de rentederving is er sprake van een resultaatverplichting. Dit bedrag moet in 2016 binnen de begroting worden gevonden.

Ten aanzien van de kwestie regio versus subregio is de heer Staatsen van mening dat er bij een begroting waarin een koppeling wordt gemaakt tussen inzet van middelen en concrete resultaten per taakgebied en resultaat, moet worden aangegeven waarom iets door Holland Rijnland wordt opgepakt en niet door de subregio. Het gaat om de argumenten.

Tot slot wijst hij erop dat Voorschoten met betrekking tot het sociale domein samen met Wassenaar en Leidschendam/Voorburg iets unieks doet. Voor unieke situaties moeten soms unieke oplossingen komen. Hij is blij met de toezegging dat hierover nog een discussie gevoerd zal worden. Hij zou dit punt graag agenderen voor het eerstvolgende PHO.

De heer Hoek zou graag van mevrouw Veninga nog de toezegging krijgen dat het AB nauwgezet wordt geïnformeerd over de ontwikkelingen bij de genoemde thema's.

De heer Krijgsman zou graag nog een reactie krijgen op zijn vraag of en hoe Holland Rijnland efficiënter kan werken om dat deel van de bezuinigingstaakstelling te bereiken.

De heer Van der Zwet zegt blij te zijn met de toezegging dat ernaar wordt gestreefd om de komende jaren SMART-er te gaan definiëren.

De heer Van Boxsel spreekt zijn dank uit voor de uitgebreide beantwoording en geeft aan de complimenten aan de gemeenten te zullen doorgeven.

Mevrouw Veninga wijst erop dat de boventalligheid sinds 1 oktober 2015 speelt en pas vanaf 2016 wordt doorgerekend. Holland Rijnland heeft al veel gedaan om de boventalligheid te verminderen en doet dat nog steeds. De oorspronkelijke boventalligheid van 9 fte is al gedaald tot 4,5 fte. Ze geeft aan dat de inspanningsverplichting in 2016 zeker wordt gevoeld als een resultaatverplichting. Wat betreft het verzoek om concrete resultaten aan te geven op subregionaal niveau, wijst mevrouw Veninga naar de gezamenlijk opgestelde inhoudelijke agenda. Daarbij is afgesproken welke doelen er regionaal bereikt moeten worden. Het is niet altijd bekend welk effect een thema in een bepaalde gemeente of regio heeft. Ze wijst in dezen op het programma Space.

Met betrekking tot de vraag of Holland Rijnland nog efficiënter kan werken, verwijst ze naar de uitgangspunten voor de begroting voor 2017.

De voorzitter stelt vast dat de begroting met algemene stemmen wordt aanvaard.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 23 maart 2016
20.00 uur
Paginanummer: 6

7. Cofinanciering

Beslispunten:

1. In te stemmen met het 'afsprakenkader cofinancieringsfonds';
2. Kennis te nemen van het budget dat in de herziene begroting 2016 is opgenomen ten behoeve van cofinanciering in 2016;
3. Hierop het 'afsprakenkader cofinancieringsfonds' van toepassing te verklaren.
4. Voor de periode na 2016 het Dagelijks Bestuur opdracht te geven tot het opstellen van een concept-beheerverordening Cofinanciering op basis van het 'afsprakenkader cofinancieringsfonds' en dit weer ter besluitvorming voor te laten leggen aan het Algemeen Bestuur.

Mevrouw Zoetendaal geeft een toelichting op het amendement dat de gemeente Noordwijk namens alle bollengemeenten heeft ingediend. Een uitzondering is de gemeente Hillegom die niet meegaat met punt 2 van het amendement.

De heer Floor merkt op dat Noordwijkerhout het amendement zoals het nu voorligt niet steunt. Net als Hillegom gaat ook Noordwijkerhout niet akkoord met punt 2. Men is van mening dat ook cofinanciering van een project in een andere subregio een positief effect kan hebben op de economie in een andere regio.

Ook met punt 8 is men het niet eens. Verplichte goedkeuring van het AB vertraagt de processen en draagt niet bij tot flexibiliteit.

Punt 9 is overbodig, omdat het maar voor een beperkte periode geldt.

De heer Platen spreekt namens de Rijnstreekgemeenten. Men stemt in met het beschikbaar stellen van financiële middelen bij wijze van cofinanciering in relatie tot de inhoudelijke agenda. Het is belangrijk dat daar snel kansen worden gepakt. Het afsprakenkader is goed. Het amendement wordt niet als een verbetering gezien. Ten aanzien van punt 2 merkt hij op dat men binnen Holland Rijnland juist kansen moet pakken. Ook de punten 4 en 8 dragen niet bij aan de nodige flexibiliteit.

De heer Van Boxsel verwijst naar de zienswijze van Leiderdorp waarin wordt verzocht de opzet van de cofinanciering te verhelderen. Men staat sympathiek tegenover het ingediende amendement.

De heer Krijgsman stelt dat Leiden zich kan vinden in het voorstel, maar men zou graag weten welk bedrag nodig is voor een effectieve cofinanciering. Daarnaast is de funding van het fonds niet helder. Het meest transparant zou zijn hier jaarlijks een bedrag voor te begroten en een eventueel jaarlijks overschot weer terug te laten gaan naar de gemeenten.

Verder gaat Leiden akkoord met de beslispunten in het voorstel, met toevoeging van een jaarlijkse evaluatie. Met het amendement gaat men niet akkoord, met name ten aanzien van punt 2.

De heer Van den Dool sluit zich aan bij de vorige sprekers. Hij zou graag een toelichting van het DB krijgen op het amendement, met name op punt 8. Dat klinkt sympathiek, maar vertraagt het niet de besluitvorming?

De heer Bus geeft aan dat Oegstgeest instemt met het idee van cofinanciering. Men staat sympathiek tegenover het amendement. Ten aanzien van punt 2 is men benieuwd naar de reactie van het DB.

De voorzitter geeft aan dat het niet goed is alles rond de cofinanciering dicht te regelen. Hij wijst erop dat het om een relatief klein bedrag gaat en om een paar projecten. Ten aanzien van het amendement merkt hij op dat deze projecten vooral subregio-overstijgend zijn. Het gaat niet om een subsidie waar subregio's gebruik van

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 23 maart 2016
20.00 uur
Paginanummer: 7

kunnen maken. Om snel te kunnen acteren, zijn extra belemmeringen als het raadplegen van het AB niet verstandig.

Ten aanzien van de gelijkwaardige verdeling van het budget over de drie subregio's wijst de voorzitter op de afspraak dat het om diverse vormen van samenwerking gaat. Het bijhouden van de bedragen die de verschillende regio's hebben gekregen is veel werk. Bovendien kunnen andere subregio's baat hebben bij een project dat in een van de subregio's aan de orde is.

De voorzitter stelt dat het niet verstandig is in een amendement zaken op te nemen voor een beheersverordening. Het is goed om te bekijken wat zich zoal voordoet en er dan op te reageren.

De evaluatiemomenten volgen in de uitwerking van de beheersverordening. Ook het jaarverslag is een evaluatiemoment. In de beheersverordening kan een maximaal bedrag worden opgenomen, maar het is de vraag of dat zinvol is. Als het bedrag groeit, is het duidelijk dat het niet functioneert.

Wat betreft de vraag naar een maximale duur wordt gesteld dat ermee door wordt gegaan zolang het succesvol is.

In de begroting is voor het cofinancieringsfonds een bedrag opgenomen. Daarbij is de optie dat een goed rekeningresultaat in het fonds gestort kan worden. Een voorstel is het terug te storten naar de gemeenten. Op dit moment geldt de werkwijze voor één jaar, daarna komt het in de beheersverordening.

Tweede termijn.

Mevrouw Zoetendaal geeft aan dat na beraad is besloten het amendement in te trekken. De genoemde punten worden meegenomen als de beheersverordening aan de orde is.

De heer Van den Dool zegt bij de beheersverordening nog te zullen kijken naar de bedragen die in het fonds gaan. Bij voorkeur zou dat elke keer opnieuw bekeken moeten worden.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel met algemene stemmen wordt aanvaard.

8. Uitgangspunten opstellen begroting 2017

Beslispunten:

1. Uitgangspunt voor de begroting 2017: voor het jaar 2017 een nominale ontwikkeling van plus 0,75% door te voeren;
2. De bezuiniging ten opzichte van 2013 vast te stellen op 25%, waarin de taakstellende bezuiniging een onderdeel is.

De heer Du Chatinier heeft een aantal vragen/opmerkingen. Hij spreekt namens Nieuwkoop, Kaag en Braassem en Alphen aan den Rijn.

- Ten aanzien van beslispunt 1: op pagina 56 van de kadernota geven alle programma's, met uitzondering van de frictiekosten, hetzelfde beeld als het om de getallen gaat. Wat is dan de nominale 75%?
- De frictie- en transitiekosten zijn bedoeld om de boventalligheid bij de gemeenten in rekening te brengen (zie pagina 5 van de herziene begroting). Dat is een incidentele post, maar het lijkt alsof dat structureel wordt ingeboekt. In de begroting moet ervan uitgegaan worden dat dit incidenteel is.
- Verzocht wordt de gemeenten expliciet te betrekken bij de meerjarige ontwikkeling van de frictie- en transitiekosten die in de exploitatie zijn opgenomen. Ook die kosten zijn niet structureel.
- Wat betreft de taakstelling vanuit #Kracht15 herinnert spreker aan de toezegging die in het PHO van 8 maart is gedaan dat er nog eenmaal een overzicht komt hoe de 25% is bereikt.

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 23 maart 2016
20.00 uur
Paginnummer: 8

- Nieuwe ontwikkelingen doen zich altijd voor. Verzocht wordt in de kadernota en in de begroting ervan uit te gaan dat die binnen de begroting worden opgelost.
- Het is goed dat het RBL en het TWO zuiver belast worden voor de daar belegde taken. In de PHO's zouden de daarvoor gestelde kaders gecontroleerd kunnen worden.

De heer Du Chatinier stelt voor alle genoemde punten te agenderen via het PHO- en het DB-overleg.

Mevrouw Ringelberg merkt op dat de stukken voor dit agendapunt erg laat zijn ontvangen. Om de inhoud van de stukken vooraf goed te kunnen bespreken, zou men het zeer op prijs stellen als de stukken eerder werden verstuurd. De raad van Hillegom wil zich nadrukkelijk verbinden aan Holland Rijnland en een bijdrage leveren aan de discussies.

De heer Ten Boden geeft aan dat de bollenstreekgemeenten in grote lijnen kunnen instemmen met de voorgestelde kaders. De SMART-doelstelling wordt toegejuicht. De uitgangspunten van de indexering worden geaccordeerd. Ook de AB-leden uit de vijf bollengemeenten willen de rentederving binnen deze begroting oplossen. Het voorstel om de kantoorkosten door te belasten is ook prima. Ten aanzien van de TWO: in hoeverre is dit een bezuiniging of gaat het hier om transparantie?

De heer Bus geeft aan dat Oegstgeest instemt met de kaderbrief. Hij verzoekt daarbij de zoekrichtingen voor bezuinigingen en de financiële consequenties te concretiseren, zodat dat duidelijk is in de discussie over de begroting. Hij onderstreept de opmerking van mevrouw Ringelberg wat betreft de tijdige aanlevering van de stukken.

De heer Krijgsman dringt eveneens aan op tijdige aanlevering van de stukken. Het is goed te zien dat de taakstelling van 25% bezuiniging op de inwonersbijdrage gehaald lijkt te worden. Hij sluit aan bij de opmerking van de heer Du Chatinier met betrekking tot het overzicht van de wijze waarop die 25% is behaald. En tot slot sluit hij aan bij het verzoek van Oegstgeest inzake de consequenties van de bezuinigingsopties.

Portefeuillehouder mevrouw Veringa excuseert zich voor het feit dat het wat langer heeft geduurd voordat de kadernota tot stand kwam. Dit werd veroorzaakt door de herziene begroting 2016 en het vaststellen van de inhoudelijke agenda in december. Dit moet volgend jaar beter.

Gedurende het jaar 2017 zal het AB op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen rond de bezuiniging van 25%. Deze zullen ook inzichtelijk worden gemaakt. Dat geldt ook voor de wijze waarop de gaten in de begroting als gevolg van de renteontwikkelingen worden opgelost. Dit kan als vast agendapunt bij de PHO's. Mevrouw Veninga zegt toe dat er nog een analyse zal worden gemaakt van de wijze waarop de gedeerde rente-inkomsten sinds 2013 zijn opgevangen. Naar aanleiding van de opmerking van de heer Ten Boden geeft ze aan dat de doorberekening van de kantoorkosten bedoeld is voor de transparantie, al zal het zeker bijdragen aan het efficiënter werken binnen Holland Rijnland.

De 0,75% is de indexering. Nagekeken wordt of deze in de getallen is verwerkt. De zoekrichtingen worden zeker geconcretiseerd.

Tweede termijn

De heer Du Chatinier geeft aan dat de frictiekosten zowel apart in rekening worden gebracht bij de boventalligheid als in exploitatiezin wanneer het gaat over mobiliteit, transitie, huisvesting en dergelijke. Hij stelt expliciet de vraag of dit als incidentele post wordt benaderd of dat het uitloopt. Als dat zo is, komen daar dan voorstellen voor? Hij zou graag de toezegging krijgen dat het AB wordt meegenomen in het

Vergadering: Algemeen Bestuur
Holland Rijnland
Datum: woensdag 23 maart 2016
20.00 uur
Paginnummer: 9

meerjarenbeeld. Voorts geeft hij aan dat de 0,75% niet in de in de jaarcijfers verwerkte getallen wordt teruggevonden.

Mevrouw Veninga benadrukt dat zowel de kosten voor boventalligheid als de kosten voor frictie en transitie eenmalige kosten zijn, die meerdere jaren doorlopen. Dat wordt ieder jaar in de stukken opgenomen. Ze zegt toe het AB op de hoogte te zullen houden van de ontwikkelingen rond de bezuinigingen, de opvang van de gemiste rente-inkomsten en de ontwikkeling van de frictiekosten en boventalligheid.

De voorzitter stelt vast dat aldus wordt besloten de kadernota met algemene stemmen te aanvaarden.

9. 1^e Wijziging Huisvestingsverordening Holland Rijnland

Beslispunt:

De 1^e wijziging Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2015 en bijbehorende toelichting vast te stellen.

Deze verordening wordt met algemene stemmen aanvaard.

10. Rondvraag en sluiting

De heer Van Boxxel zegt benieuwd te zijn hoe na de reductie van het aantal AB-leden de discussies in andere gemeenten verlopen. Hij zou graag zien dat er een lijst wordt gemaakt van de leden van het huidige AB. Voorts verzoekt hij te zorgen voor een praktische manier om de communicatie te vergemakkelijken.

De voorzitter zegt toe dat deze lijstjes gemaakt worden zodra alle benoemingen formeel zijn gedaan.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 21.45 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur Holland Rijnland van

de secretaris,

mw. L.A.M. Bakker

de voorzitter,

drs. H.J.J. Lenferink