

Oplegvel

1.	Onderwerp	Bezwaarschrift Rivierduinen subsidieverlening inloop GGZ 1 ^e helft 2016		
2.	Rol van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland	Basistaak Efficiencytaak Platformtaak volgens Dagelijks Bestuur X Platformtaak volgens gemeente		
3.	Regionaal belang			
4.	Behandelschema: DB Colleges PHO DB Gemeenteraad DB AB Gemeenteraad	Datum: Informerend	Datum: Adviserend	Datum: Besluitvormend
				16 december '15
5.	Advies PHO	Uitspraak in hoeverre de HR gemeenten bereid zijn om aan het bezwaar van Rivierduinen tegemoet te komen, waarbij de volgende opties voorliggen: 1. U bent bereid geheel tegemoet te komen aan het bezwaarschrift door eenmalig het verschil van € 80.200,- toe te kennen; 2. U bent bereid deels tegemoet te komen aan het verzoek tot maximaal € 300.000,- (het subsidiebedrag van de tweede helft van 2015) 3. U bent <i>niet</i> bereid financieel tegemoet te komen aan het bezwaar van Rivierduinen.		
6.	Reden afwijking eerdere besluitvorming en wijze afwijken	nvt		

7.	Essentie van het voorstel (annotatie zoals op agenda staat)	Naar aanleiding van de besluitvorming van het PHO van 16 december 2015 over de inloopfunctie GGZ heeft de gemeente Leiden (als uitvoerder voor de Holland Rijnland gemeenten, behoudens Alphen aan de Rijn, Kaag en Braassem en Nieuwkoop) een subsidie verstrekt aan Rivierduinen voor de eerste 6 maanden van 2016. Omdat het uiteindelijke subsidiebedrag aanzienlijk lager is dan verwacht, heeft Rivierduinen een bezwaar ingediend bij de gemeente Leiden. Met Rivierduinen is afgesproken dat uiterlijk 1 juni duidelijkheid wordt gegeven of er al dan niet een bedrag afgesproken kan worden waarmee aan het bezwaar van Rivierduinen tegemoet wordt gekomen. Op basis daarvan zal Rivierduinen een afweging maken of zij het bezwaar formeel wil afhandelen door het aan de commissie bezwaarschriften voor te leggen, dan wel of zij het bezwaar in zal trekken.
8.	Inspraak	Nee
9.	Financiële gevolgen	Rekening dient te worden gehouden met een advies door de commissie bezwaarschriften ten gunst van Rivierduinen. Het maximale risico voor de Holland Rijnland gemeenten bedraagt eenmalig € 80.200,- en zal volgens de gebruikelijke verdeelsystematiek over de betrokken gemeenten worden verdeeld.
10.	Bestaand Kader	Relevante regelgeving:
		Eerdere besluitvorming:
11.	Lokale context (in te vullen door griffier)	

* weghalen wat niet van toepassing is

Adviesnota PHO

Vergadering: PHO
Datum: 25 mei 2016
Tijd: 12.30 – 15.30 uur
Locatie: Alphen aan den Rijn
Agendapunt: 11

Auteur: A. Toen
Organisatie: Gemeente Leiden

Onderwerp:

Bezwaarschrift Rivierduinen subsidieverlening inloopfunctie GGZ 1^e helft 2016

Beslispunten:

Uitspraak in hoeverre de HR gemeenten bereid zijn om aan het bezwaar van Rivierduinen tegemoet te komen, waarbij de volgende opties voorliggen:

1. U bent bereid geheel tegemoet te komen aan het bezwaarschrift door eenmalig het verschil van €80.200,- toe te kennen;
2. U bent bereid deels tegemoet te komen aan het verzoek tot maximaal €300.000,- (het subsidiebedrag van de tweede helft van 2015)
3. U bent *niet* bereid financieel tegemoet te komen aan het bezwaar van Rivierduinen.

Inleiding:

De voormalige, binnen de AWBZ gefinancierde taken met betrekking tot de inloop GGZ, zijn sinds 2015 ondergebracht in de WMO.

In het kader van deze overheveling van de middelen vanuit de AWBZ naar de gemeente (WMO) vinden al sinds 2014 gesprekken plaats tussen de Holland Rijnland gemeenten en Rivierduinen over de door de gemeenten te verstrekken subsidies.

De meest recente besluitvorming over de subsidieverlening aangaande de inloopfunctie heeft plaatsgevonden in het PHO Maatschappij van 16 december 2015 aan de hand van de adviesnota 'Inloopfunctie GGZ Rivierduinen'

Op basis van deze besluitvorming heeft de gemeente Leiden (als uitvoerder voor de Holland Rijnland gemeenten, behoudens Alphen aan de Rijn, Kaag en Braassem en Nieuwkoop) een subsidie verstrekt aan Rivierduinen voor de eerste 6 maanden van 2016.

De gemeente Leiden heeft een foutieve beschikking verzonden op 1 februari 2016, waarin een subsidiebedrag wordt verstrekt van €360.550,-. Dit bedrag was niet conform de besluitvorming in het PHO Maatschappij van 16 december 2015 was. De gemeente Leiden heeft daarom de eerder afgegeven beschikking herzien en het eerder beschikte subsidiebedrag van €360.550,- naar beneden bijgesteld tot €280.350.

Het oorspronkelijke bedrag van €360.550,- was in eerste instantie al lager dan Rivierduinen verwachtte, namelijk €396.113,50 (50 % van de aanvraag voor 2016) maar gezien het geringe verschil voor Rivierduinen met de eerste beschikking, geen reden tot bezwaar. Het bedrag van de herziene beschikking gaf Rivierduinen hiertoe wel aanleiding. Rivierduinen ziet daarom graag een correctie van dit laatste bedrag.

Het verschil tussen de eerste beschikking en de tweede beschikking bedraagt €80.200,-

Procedure afhandeling bezwaar

Het bezwaar van Rivierduinen is in behandeling genomen door Servicepunt71, Juridische Zaken (JZ) ter voorbereiding van de afhandeling in de bezwarencommissie. JZ bewaakt de procedure. In overleg met hen is besloten de bezwaarprocedure te starten met een informeel gesprek. Rivierduinen heeft hiermee ingestemd. Rivierduinen wordt vertegenwoordigd door mevrouw M. (Marga) Haveman (directeur algemene zaken a.i.) en de heer J. (Jacques) van Zoelen (Bestuursadviseur). De gemeenten door Hans de Bruin (Oegstgeest) en Anita Toen (Leiden) en Hans Bakema vanuit JZ.

Een eerste ambtelijk overleg heeft inmiddels plaatsgevonden op 16 maart jl.

Beide partijen hebben hun standpunt toegelicht. Verschil in inzicht lijkt voort te komen uit een andere zienswijze over de besluitvorming in het PHO van 16 december 2015;

Volgens Rivierduinen 50% van de aanvraag voor 2015 volgens de gemeenten op basis van toepassing van het tarief per jaarlijks openstellingsuur AWBZ (€ 3.867).

Rivierduinen heeft aangegeven het document dat ten grondslag ligt aan de berekening van het toe te wijzen subsidiebedrag niet te kennen. Het betreft een openbaar stuk, maar is niet formeel aan Rivierduinen toegezonden. Dat is inmiddels wel gedaan.

Naast het verschil van menig over het subsidiebedrag is ook gesproken over het ongenoegen dat bij de gemeenten leeft over Rivierduinen omdat zij ondanks herhaald verzoek geen inzage geven in het gebruik van de inloop en de doelgroep. Voor de ambtelijk vertegenwoordigers is het derhalve niet duidelijk of de gemeenten bereid zijn het bedrag, dat nu is verstrekt en dat als plafond gezien moet worden, te verhogen.

Beoogd effect:

Inzet van beide partijen is in principe in onderling overleg een oplossing te vinden. Daarbij is het de vraag of de Holland Rijnland gemeenten eventueel bereid zijn om Rivierduinen financieel tegemoet te komen.

Met Rivierduinen is afgesproken dat uiterlijk 1 juni duidelijkheid wordt gegeven of er al dan niet een bedrag afgesproken kan worden waarmee aan het bezwaar van Rivierduinen tegemoet wordt gekomen. Op basis daarvan zal Rivierduinen een afweging maken of zij het bezwaar formeel wil afhandelen door het aan de commissie bezwaarschriften voor te leggen, dan wel of zij het bezwaar in zal trekken.

Argumenten:

1. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het vaststellen van het subsidiebedrag.

Het subsidiebedrag in de beschikking is gedaan op basis van de besluitvorming PHO 16 december 2015 en de onderliggend openbare stukken. Daarbij zijn naast de tariefstelling ook voorwaarden voor de subsidiering aan Rivierduinen genoemd. Op basis van deze stukken is het herziene subsidiebedrag in de tweede beschikking van € 280.360,- tot stand gekomen. Hierbij is het AWBZ tarief van € 3.867,- gebruikt en de urenopgave van Rivierduinen in de subsidieaanvraag 2016, zoals gesteld in de adviesnota aan het PHO Maatschappij van 16 december 2105. In deze notitie is tevens aangegeven in de laatste alinea van pagina 7 dat: 'Subsidie aan Rivierduinen voor 2016 kan pas worden vastgesteld na verkregen duidelijkheid over de bezoekersaantallen. In ieder geval zal niet meer dan het bedrag van de tweede helft van 2015 kunnen worden gevraagd'.

Achteraf is wel geconstateerd dat sprake is van een kleine fout in de berekening van het aantal uren. Hierdoor is een bedrag van € 5.800,- te weinig toegekend. Dit zal sowieso worden gecorrigeerd.

2. Al geruime tijd in gesprek over de inloofunctie

Gemeenten en Rivierduinen zijn al langere tijd met elkaar in gesprek over een toekomst van de inloofunctie en de hoogte van de subsidie. Rivierduinen heeft een toekomstmodel opgesteld, waarbij het voor gemeenten de vraag blijft of het gepresenteerde toekomst model past binnen de doelgroep waarvoor gemeenten zich verantwoordelijk achten. Vanwege de herbezinning op de inloofunctie is vanaf 2015 is de subsidie steeds voor een half jaar toegekend. Nadere uitwerking zou in 2016 plaatsvinden samen met gemeenten en andere instellingen, waarbij ook het voortbestaan van de huidige locaties voor de inloofunctie zou worden bezien, maar dan gericht op invulling op lokaal en sub regionaal niveau omdat er geen draagvlak meer is voor financiering op Holland Rijnland niveau.

Rivierduinen ontving in 2104 van het zorgkantoor 1.209.055 voor de inloofunctie. In 2015 ontving zij 747.500,- (1^e halfjaar 447.500 en 2^e half jaar 300.000,-)

In lijn van deze ontwikkelingen en de halfjaarlijkse subsidieverlening vanaf 2015 had Rivierduinen een afbouw in hoogte van de subsidiebedragen kunnen verwachten en rekening kunnen houden met het gegeven dat het een subsidie betreft voor het 1^e half jaar 2016.

Kanttekening

Procedurele fouten gemaakt bij de bekendmaking van het besluit

De gemeente Leiden had zeker meer zorgvuldigheid kunnen betrachten bij de bekendmaking van het besluit tot subsidieverlening voor het 1^e half jaar van 2016. Dit hoeft echter niet te betekenen dat de commissie bezwaarschriften zal adviseren het bezwaar inhoudelijk gegrond te verklaren.

Vanuit dit perspectief is het te overwegen om het advies van de commissie in deze af te wachten en het bezwaar voor te laten komen.

Financiën:

De gemeente Leiden heeft een foutieve beschikking verzonden op 1 februari 2016, waarin een subsidiebedrag wordt verstrekt van € 360.550,-. Dit bedrag was niet conform de besluitvorming in het PHO Maatschappij van 16 december 2015 was. De gemeente Leiden heeft daarom de eerder afgegeven beschikking herzien en het eerder beschikte subsidiebedrag van € 360.550,- naar beneden bijgesteld tot € 280.350.

Het oorspronkelijke bedrag van € 360.550,- was in eerste instantie al lager dan Rivierduinen verwachte, namelijk € 396.113,50 (50 % van de aanvraag voor 2016) maar gezien het geringe verschil voor Rivierduinen met de eerste beschikking, geen reden tot bezwaar. Het bedrag van de herziene beschikking gaf Rivierduinen hiertoe wel aanleiding. Rivierduinen ziet daarom graag een correctie van dit laatste bedrag.

Het verschil tussen de eerste beschikking en de tweede beschikking bedraagt € 80.200,-

Bijlagen:

1. *De brief van Rivierduinen 'Bezwaar subsidieverlening 2016';*
2. *Adviesnota Inloofunctie GGZ Rivierduinen, PHO Maatschappij.*