

Panelgesprek PGB houders Holland Rijnland
Donderdag 8 oktober 2015 (19.00 uur – 21.30 uur)

Inventarisatie recente ervaringen met PGB

Wat gaat er goed?

- De nieuwe beoordeling in het gesprek valt erg mee! Het is heel open. Er is veel kennis en deskundigheid maar het is wel heel erg zoeken. Het gaat om praktisch en uitvoerende ondersteuning. De kennis is niet erg toegespitst op PGB. De hulpvraag is moeilijk in te schatten (soms ook wel verkeerd en dat moet dan weer gecorrigeerd worden)
- JGT'ers zijn vriendelijk.
- Afwegingskader is goed.
- Criteria: de belasting van ouders is belangrijk.
- Semi frauderen minder mogelijk.
- Er is een stuk begeleiding op school ontvangen.
- Overzicht / regie.
- De manier waarop de regio omgaat met de mening van ouders is heel prettig.
- Bereikbaarheid van het JGT.

Wat moet er anders?

- Het automatisme van het omzetten van PGB naar ZIN moet er echt af. Vooral PGB's bij grote organisaties is nauwelijks mogelijk. Je wilt als budgethouder zelf de regie houden en dat wordt je in feite afgenomen.
- De keuzevrijheid moet altijd!! Aan de orde worden gesteld. Nu wordt de vraag ZIN of PGB niet gesteld. Dat moet echt anders.
- Het administratieve proces moet overzichtelijker. Het totale werkproces moet ook voor de cliënt helder zijn. Het gaat in feite om een stappenplan waarin vooral naar de cliënt regelmatig moet worden teruggekoppeld. Budgethouders weten gewoon niet of hun aanvraag goed komt en of ze er nog iets aan moeten doen. Dat is vervelend zeker wanneer het vaak heel lang moet duren (6 weken of meer). Het is niet duidelijk wat JGT, gemeente (soms zorglokaal) en SVB nu voor rollen en verantwoordelijkheden hebben. Wie moet waarop checken?
- Evaluatie gesprekken zouden eerder moeten plaatsvinden (tussentijds). In het geval dat er sprake is van financiële afhankelijkheid van de PGB dan zou er een objectivering van het oordeel moeten zijn. Er zou een instrument moeten zijn of een aparte onafhankelijke organisatie waardoor de evaluatie / herbeoordeling wat objectiever plaats kan vinden.
- Als de ouder specialist is en eigen kinderen begeleid, waarom is het dan niet mogelijk om PGB prof te krijgen.
- Er is sprake van een gat bij 18+.
- Er zijn meer geluiden dat er een voorkeur is voor Zorg In Natura.
- Mist onafhankelijke cliëntenondersteuning om mensen te helpen bij aanvragen, gesprekken. Iemand die naast je zit, niet als ouder om het verhaal te doen.
- PGB wordt nu voor half jaar afgegeven. Dat is heel vervelend want dan moet het verhaal weer opnieuw verteld worden en dat geeft weer spanning (gedoe met SVB, wel of niet PGB krijgen).
- Dossiers van Bureau Jeugdzorg misten, de overdracht was erg slecht.

Wat is er specifiek gezegd over:

Bereikbaarheid / toegankelijkheid JGT

- CJG / JGT is niet overal bekend. Zelfs bij scholen is dat niet altijd het geval. Er zijn veel aandachtfunctionarissen maar dat is nog niet in alle gevallen zichtbaar.
- Het is niet genoeg duidelijk hoe je het JGT kan bereiken.
- Het contact loopt stroef, er is dan ook nog met sommige ouders geen contact geweest.
- PlusPlan is goed.
- Bereikbaarheid is heel goed: mailen, appen en dergelijke.
- Twee kinderen lukt niet in PlusPlan (moeten eigen e-mail adres hebben), dit is een punt van techniek. Gewoon op 1 e-mailadres meerdere kinderen.

Bejegening vanuit JGT

- Veelal niets op aan te merken: bij onervaren budgethouders wordt vaak de ZOK samen ingevuld.
- JGT professionals zijn vriendelijk.
- Bij evaluatie zit vaak de zorgaanbieder erbij, dat is de insteek van het JGT.
- Tip: bij uitnodiging al informatie opvragen, zodat het JGT al iets weet over het kind.
- Ouders hebben te horen gekregen "We mogen maar 15 uur per week PGB geven". Dat is niet waar. Het gevoel van korten op uren en tarieven voelt niet fijn.
- Als gesprekspartner is het JGT heel fijn.

Keuzevrijheid ZIN / PGB

- Niet vaak geboden. Het moet wel altijd aangereikt worden en dat is zeker niet het geval!
- Ouders hebben het gevoel dat er geen keuzevrijheid is.
- Er zijn meer geluiden van voorkeur voor ZIN, anders meer aanbieders contracteren.
- Het lijkt alsof het JGT de opdracht heeft gekregen om meer voorkeur te geven aan ZIN.
- Er zijn te weinig zorgboerderijen gecontracteerd.
- Bij PGB hebben ouders de regie, dan kan de ouder kritisch kijken.
- Niet bij alle JGT's is dit hetzelfde, het verschilt. Bij sommige wordt het pas in laatste instantie aangegeven of besproken.
- De keuzevrijheid PGB biedt meer flexibiliteit, bij ZIN ligt alles vast.

Kennis van zaken / professionaliteit

- Prima maar niet toegespitst op PGB; er wordt wel snel ervaring opgedaan en dan gaat het beter.
- Ouders geven aan dat er gebrek is aan kennis.
- Hele goede ervaringen mee, fijne gesprekken en ook kennis van zaken.

Doorlooptijd gesprek tot en met het ontvangen beschikken en kunnen declareren bij SV

- Prima maar zie suggesties over de werkprocessen. Op de SVB-problemen wordt niet ingegaan.
- Het liep goed, snel beschikking 1^e concept.

Nadere regels en verwachtingen

Positieve punten van nadere regels

- Maximale uurtarieven moeten bekender worden. Bij de SVB verloopt dat moeizaam. De tarieven zijn nauwelijks te corrigeren.
- Belangrijk dat de Nadere Regels Jeugdhulp eenduidig zijn in alle gemeenten.
- Blij dat er niet zoveel gekort wordt als bij andere gemeenten.
- Het feit dat de Nadere Regels multi-interpretabel zijn, geeft juist ook ruimte aan JGT'ers om maatwerk te kunnen leveren.

Risico's, dilemma's en/of mogelijke obstakels van nadere regels

- Er wordt niet uniform gewerkt. Het is heel erg afhankelijk van de hulpverlener waarmee je spreekt. Het is ook heel erg afhankelijk van hoe het gesprek loopt. Er zouden wat meer richtlijnen kunnen komen om uitkomsten iets te objectiveren.
- Ouders de mogelijkheid bieden om als prof gezien te worden.
- Als er al een diagnose is gesteld, waarom moet er dan opnieuw gekeken worden.
- Mensen die nieuw zijn als PGB houders zijn niet mondig genoeg.
- Vrij besteedbaar budget nog steeds mogelijk.
- Meer kaders, maar er mag geen sprake zijn van dichttimmeren.
- Verschil specialist en een professional is soms moeilijk, dat vindt het JGT lastig.
- Er lijkt voorkeur voor ZIN te zijn, misschien in het afwegingskader zetten.
- De tekst is multi-interpretabel.
- Verschillen in benadering door JGT met betrekking tot sturen op ZIN.
- Kader Boven Gebruikelijke Zorg: wat zegt het? Uiteindelijk gaat er toch een streep door heen.
- Tarieven zijn niet toereikend voor het sociaal netwerk. Met name als je als ouder een baan hebt opgezegd en je er afhankelijk van bent. Als ouders de uren op zouden geven aan zorg, dan zou het kind moeten worden opgenomen en dat is toch veel duurder?
- Aantal toegekende uren is minder en de tarieven zijn lager.
- Berekening in de beschikking is ondoorzichtig en heel ingewikkeld (BGT, BGG, KV en dergelijke), terwijl dit voor de SVB helemaal niet nodig is.

Punten waar ouders verder over zouden willen praten:

- Bewaking en controle van de kwaliteit, vooral bij PGB. Ook beoordeling van kwaliteit van (hoofd) behandelaars is gecontracteerde instellingen.
- Definiëring van sociaal netwerk. Dat wordt nu op diverse manieren uitgelegd en geïnterpreteerd.
- Versterken van cliëntenparticipatie; vooral in gesprek gaan tussen de ouders (PGB houders) en professionals.
- In gesprek gaan met gecontracteerde zorgaanbieders.