

## CONCEPT-BESLUITENLIJST

### Portefeuillehouderoverleg Maatschappij 11 november 2015

	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
<b>Aanwezig:</b>	Holland Rijnland	R.A. van Gelderen (voorzitter)	Teylingen	A.L. van Kempen
	Alphen aan den Rijn	H. de Jager	Voorschoten	I.C.J. Nieuwenhuizen
	Hillegom	F.J. Roelfsema	Zoeterwoude	E.G.E.M. Bloemen
	Kaag en Braassem	F.M. Schoonderwoerd		
	Kaag en Braassem	H.P.M. Hoek	Holland Rijnland	A. van Ginkel
	Katwijk	I.G. Mostert		H. Gorter (verslag)
	Leiden	F. de Wit		P. Grob (TWO)
	Leiderdorp	J.J.F.M. Gardeniers		A. van Overschot
	Lisse	A.D. de Roon		R. Piek (gemeente Katwijk)
	Nieuwkoop	J.W.M. Pietersen		A. Volmer (gemeente Oegstgeest)
	Noordwijk	M.J.C. Fles		N. Kager (gemeente Oegstgeest)
	Noordwijkerhout	A. Gotink		
	Oegstgeest	J.J.G.M. Roeffen	Gast:	P. Blom (GGD)

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
01	<b>Opening en vaststelling agenda</b>		<p>Dhr. de Jager heet iedereen welkom. Mw. van Gelderen sluit later aan. Mw. Bremer heeft zich afgemeld.</p> <p>Agenda is vastgesteld met de volgende wijziging: - agendapunt 5. 'Inloopfunctie GGZ' wordt later dit jaar geagendeerd.</p> <p>De opmerking wordt gemaakt dat 'Budgetten TWO Jeugdhulp' op de agenda van het PHO Bestuur &amp; Middelen staat. NB: er is een extra PHO voor ingepland om dit samen met PHO Bestuur &amp; Middelen te bespreken.</p>
02	<b>Vaststelling verslag vergadering PHO Maatschappij</b>	<i>Verslag vaststellen</i>	<p>Verslag van 14 oktober is akkoord, naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mw. Fles heeft binnen de Bollengemeenten afgestemd over de sociale kaart. De Bollengemeenten doen niet mee aan de nieuwe sociale kaart.</li> <li>- Mw. Pietersen heeft contact gehad met de voorzitter over haar opmerking over de Academische Werkplaats.</li> </ul>

03	<b>Mededelingen</b>	Stand van zaken begroting jeugdhulp 2016	<p>Dhr. Grob licht stand van zaken begroting jeugdhulp 2016 toe. TWO voert nu gesprekken met aanbieders in percelen waar overschrijdingen zitten. Op dit moment is begroting 2016 nog niet sluitend. Gekeken wordt welke beheersmaatregelen kunnen worden ingezet. Belangrijk dat eind dit jaar de contracten met aanbieders worden verlengd. Op 16 december ligt conceptbegroting 2016 in PHO.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mw. Bloemen stelt voor om in extra vergadering concept begroting Jeugdhulp 2016 met elkaar te bespreken. PHO stemt in met dit voorstel. Holland Rijnland plant extra vergadering.</li> <li>- Mw. Bloemen benadrukt dat afspraken met zorgaanbieders waar zij bij aanwezig zou zijn nog niet zijn ingepland. Actie: Holland Rijnland zoekt dit uit: <i>de Q3-gesprekken zijn ingepland.</i></li> </ul>
	<b>a. Ingekomen stukken, uitgaande brieven en stukken ter kennisneming</b>		<p><i>3c. Mededeling doelgroepenvervoer:</i></p> <p>Mw. Bloemen vraagt Holland Rijnland om gericht portefeuillehouder en ambtenaar te benaderen van gemeenten die nog informatie moeten leveren ten behoeve van het onderzoek naar doelgroepenvervoer zodat gestuurd kan worden op het aanleveren van informatie. Holland Rijnland pakt dit op.</p>
	<b>b. Terug-/voorblik externe bestuurlijke overleggen</b>		<p>Dhr. Mostert geeft een terugkoppeling van het Bestuurlijk Overleg Werk op 4 november 2015:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Arbeidsmarktanalyse van het UWV kan gebruikt worden als basisstuk voor marktwerkingsplan. Worden de gemeenten nog nader over geïnformeerd.</li> <li>- Website Servicepunt is binnenkort operationeel.</li> <li>- Bijeenkomst publieke werkgevers: dhr. Mostert doet dringend beroep op collega's om bijeenkomst voor publieke werkgevers op 26 november in het Volkshuis in Leiden onder de aandacht te brengen bij Colleges en MT, zodat P&amp;O-medewerkers zich hiervoor aanmelden. Holland Rijnland verstuurt nogmaals de uitnodiging.</li> <li>- Problematiek onderwijsarbeidsmarkt is naar aanleiding van vorig PHO besproken. Hierover zal afstemming plaatsvinden met wethouders onderwijs.</li> </ul>
04	<b>Jaarverslag Regionaal Bureau Leerplicht</b>	<p>1. <i>Naar aanleiding van het jaarverslag RBL 2014-2015 meningsvormend te discussiëren over de signalen die de uitvoering van de leerplicht- en RMC-functie opleveren voor het</i></p>	<p>Het jaarverslag is besproken.</p> <p>De volgende onderwerpen worden besproken:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- passend onderwijs, met name vrijstellingen en thuiszitters;</li> <li>- samenwerking onderwijs en jeugdhulp;</li> <li>- effectiviteit RMC-trajecten.</li> </ul> <p>Mw. van Overschot (teamleider RBL) beantwoordt vragen over deze onderwerpen.</p>

		<p><i>lokale en regionale jeugd-beleid, inkoop jeugdhulp, Wet op Passend Onderwijs, WMO en de Participatie-wet.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aandachtspunt voor volgend jaarverslag is de registratie van thuiszitters en zorgleerlingen. Dhr. de Wit verzoekt het RBL om meer kwalitatieve informatie toe te voegen en de informatie met de samenwerkingsverbanden af te stemmen zodat er een eenduidig beeld van thuiszittersproblematiek ontstaat.</li> </ul> <p>Naar aanleiding van het jaarverslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dhr. Mostert vraagt aandacht voor het probleem dat er in de regio niet voldoende plekken voor asielzoekers zijn in voortgezet onderwijs. Da Vinci College in Leiden heeft een internationale schakelklas, maar zij hebben te weinig capaciteit om dit voor de hele regio te organiseren. Er zijn meer scholen nodig. Da Vinci College is bereid deskundigheid op dit gebied te delen. Dhr. Mostert roept collega's uit Duin- en Bollenstreek op om samen op te trekken om voortgezet onderwijs voor deze groep jongeren mogelijk te maken.</li> </ul>
<b>05</b>	<b>Inloopfunctie GGZ</b>	<p><i>Agendapunt is vervallen.</i></p>	
<b>06</b>	<b>Nadere regels jeugdhulp</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Instemmen met de Nadere Regels Jeugdhulp 2016;</i></li> <li>2. <i>De colleges te verzoeken om in te stemmen met de Nadere Regels Jeugdhulp 2016.</i></li> </ol>	<p>Het PHO stemt in met het voorstel.</p> <p>Mw. Kager geeft een korte toelichting op de 'Nadere Regels Jeugdhulp 2016'. Het afwegingskader is een belangrijke toevoeging, omdat het voor de JGT's een leidraad is bij het toekennen van PGB's jeugd.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vraag over de status van het afwegingskader: het is een bijlage, maar het JGT voelt het als steun in de rug wanneer het vastgesteld is door colleges. Het is een dynamisch document, maar omdat het als bijlage toegevoegd is hoeft het niet na iedere wijziging opnieuw vastgesteld te worden.</li> </ul> <p>Toevoegingen tekst:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ In afwegingskader bij 'PGB of Zorg in Natura' wordt 'bij voorkeur' toegevoegd plus uitleg waaruit blijkt dat keuzevrijheid voor PGB of Zorg in Natura blijft bestaan;</li> <li>➤ definitie 'dagactiviteit' opnemen in begrippenlijst;</li> <li>➤ Bij 'toeleiding naar dyslexie' toevoegen dat het Onderwijs eerst een zorgvuldige afweging heeft gemaakt of extra behandeling nodig is.</li> </ul> <p>Mw. van Gelderen stelt de vraag hoeveel mensen uit nood voor PGB kiezen omdat er nog niet voldoende 24-uurs aanbod is van JGT's? Mw. Kager pakt dit op met de PGB-Expertgroep.</p>

<p><b>07</b></p>	<p><b>Integrale Crisisdienst 0-100+</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>In te stemmen met de voorgestelde inrichting van de crisisdienst 0-100</i></li> <li>2. <i>In te stemmen met de voorgestelde planning</i></li> <li>3. <i>Te besluiten tot overdracht van het huidige CIT van Jeugdbescherming West per januari 2016 naar de GGD HM en dit proces onder te brengen in het traject overdracht JPT naar GGD HM</i></li> <li>4. <i>De GGD HM opdracht te geven om een implementatieplan met begrotingsvoorstel uit te werken volgens de geschetste kaders</i></li> <li>5. <i>Besluit 4 tevens ter kennisname voor te leggen aan het DB van de GGD HM.</i></li> </ol>	<p>Het PHO is akkoord met het voorstel. Gemeente Voorschoten is aangesloten bij Haaglanden.</p> <p>Mw. Blom van de GGD geeft een presentatie over de inrichting van de Integrale Crisisdienst 0-100+. Opmerkingen en vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dhr. Mostert vraagt naar het tijdpad van het proces. Mw. Blom antwoordt dat in april het implementatieplan met begrotingsvoorstel wordt voorgelegd aan het DB van de GGD HM.</li> <li>- Met betrekking tot de financiën: de opdracht is om de integrale crisisdienst financieel neutraal in te richten. Mw. Blom denkt dat dit mogelijk is met uitzondering van eenmalige kosten voor inrichtingskosten, zoals de aanschaf van een telefoonnummer.</li> <li>- Dhr. Gotink spreekt de zorg uit dat GGZ zich als losse eenheid blijft gedragen. Mw. Blom antwoordt dat dit als knelpunt wordt herkend. Er lijkt wel meer ruimte te zijn om tot samenwerking te komen. De GGZ wordt organisatorisch onderdeel van de crisisdienst, maar wordt niet uit de GGD getild. Dhr. van Kempen vraagt ook aandacht voor integratie van de GGZ tijdens gesprekken met GGZ.</li> <li>- Dhr. van Kempen geeft aan dat volledige integratie van partijen nog niet mogelijk is door wettelijke taken, zoals registratie in bepaalde registers.</li> <li>- Mw. Pietersen vraagt hoe de aanpak van verwarde personen verloopt. Mw. Blom antwoordt dat wordt samengewerkt met projectgroep Aanpak Verwarde Personen van de Veiligheidsregio. Er wordt gewerkt aan een analyse van de doelgroep. Dhr. de Jager vult aan dat Mevrouw Spies vanuit de VNG hierbij betrokken is en een presentatie over dit onderwerp heeft gegeven. Holland Rijnland stuurt presentatie over dit onderwerp mee met verslag, zie bijlage.</li> <li>- Mw. Bloemen geeft haar voorkeur voor één nummer aan voor de crisisdienst. In reactie hierop meldt mw. Blom dat het nummer van de regionale crisisdienst niet onder het landelijke nummer van Veilig Thuis gehangen kan worden en er dus een ander telefoonnummer zal komen.</li> </ul> <p>Toevoeging tekst: definitie van 'crisis' opnemen.</p>
<p><b>08</b></p>	<p><b>Digitaal preventieloket Sociaal Domein</b></p>	<p>A. <i>Kennis te nemen van het voorstel digitaal preventieloket</i></p>	<p><i>Inhoudelijk</i> akkoord met het voorstel met de kanttekening dat de gemeente Kaag en Braassem niet akkoord gaat met punt 2 van het voorstel (preventie loopt in Kaag en Braassem via De Driemaster) en gemeente Voorschoten alleen kennisneemt van dit voorstel.</p>

		<p><i>B. Het volgende te besluiten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Opdracht te geven aan Kwadraad en de GGD om gezamenlijk de inrichting van een digitaal marktplein vorm te geven.</i></li> <li>2. <i>Opdracht te geven aan de GGD tot facilitaire ondersteuning aan alle medewerkers binnen het CJG (JGZ/JGT) bij de organisatie van preventief groepsaanbod.</i></li> <li>3. <i>In te stemmen met de financiële consequenties:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Enmalige kosten: €106.000 voor de inrichting, facilitaire ondersteuning en projectleiding</i></li> <li>- <i>Structurele kosten: €165.000 voor beheer en facilitaire ondersteuning</i></li> </ul> </li> <li>4. <i>De inzet op preventie lokaal te borgen: te weten de activiteiten binnen de universele preventie en het lokale aanspreekpunt op het gebied van preventie.</i></li> </ol>	<p>De financiële consequenties van het digitaal preventieloket opnieuw bekijken (vooral financiering vanuit TWO) en hierover een mededeling doen in het volgende PHO. <i>NB: In het Ambtelijk Overleg Jeugd is afgesproken om de kosten die geraamd waren voor de TWO (€ 15.000) alsnog door de afzonderlijke gemeenten in te brengen via de verdeelsleutel. Hierover worden afspraken gemaakt met de GGD.</i></p> <p>Mw. Volmer, CJG-coördinator van de gemeente Oegstgeest, geeft een presentatie over het onderzoek naar de mogelijkheid om een regionaal preventieloket op te richten, waartoe besloten is in PHO van 20 mei jl.</p> <p>- Mw. van Gelderen vraagt of het 'Digitaal Preventieloket Sociaal Domein' nog een andere naam krijgt? Mw. Volmer geeft aan dat dit het geval is, maar dat de naamgeving nog niet is uitgewerkt.</p>
09	<b>Uitgangspunten toekomst Jeugdhulp</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Het regionale jeugdhulpmodel Hart voor de Jeugd te herbevestigen en hierbij de volgende accenten aan te geven om een versnelling van de transformatie te realiseren:</i></li> </ol>	<p>Akkoord met voorstel. Het PHO heeft behoefte aan concretisering van de uitgangspunten. Om hier meer tijd voor in te ruimen, wordt afgesproken de stukken voor het PHO van 16 december één week van tevoren te versturen.</p> <p>Lokale input en planning:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De notitie 'Uitgangspunten toekomst Jeugdhulp' ligt aan de basis van de Inkoopstrategie 2017, die op 16/17 december in PHO/DB ligt. Dhr. Grob geeft aan</li> </ul>

		<p>a) <i>Inzetten op integraal beleid om samenhang met de verschillende onderdelen van het sociale domein te bereiken;</i></p> <p>b) <i>Partnerschap en opdrachtgeverschap versterken om met alle partijen een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid te nemen voor het anders werken;</i></p> <p>c) <i>Ruimte voor lokale sturing in verbinding met de regionale kaders;</i></p> <p>d) <i>Jeugd- en gezinsteams zijn de basis van de transformatie;</i></p> <p>e) <i>Afscalen en normaliseren: doen wat nodig is, zo zwaar als nodig is en zo licht als mogelijk.</i></p> <p>2. <i>Kaders en overwegingen hierover op te halen bij de gemeenteraden.</i></p>	<p>dat er in de planning wat betreft de Inkoopstrategie 2017 weinig ruimte is om te schuiven. Dhr. Grob pleit ervoor om besluitvorming door te laten gaan en de lokale invulling verder uit te werken in de periode tot 1 april 2016, het startmoment van de Inkoop 2017.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De gemeenten spreken hun waardering uit voor het stuk maar hebben nog wel behoefte aan een verfijning op hoofdlijnen van met name de 'ruimte voor lokale sturing in verbinding met de regionale kaders'. De gemeenten willen ruimte hebben om standpunten van de raden en andere lokale input op te halen en deze nog te verwerken. Hiervoor is tijd en capaciteit nodig. Gemeente Alphen a/d Rijn wil hier graag een bijdrage aan leveren. Actie voor de concretiseringslag ligt bij het AO Jeugd, in samenwerking met de TWO.</li> <li>- Het PHO stemt in met het voorstel van dhr. de Jager om de aanleverdatum van de stukken een week op te schuiven naar 9 december om zo meer ruimte te hebben om de uitgangspunten te concretiseren.</li> <li>- Dhr. de Jager zal zich in het in het PHO van 16 december uitspreken of de uitwerking van lokale input wat gemeente Alphen a/d Rijn betreft voldoende is om akkoord te gaan met de toekomst van de jeugdhulp vanaf 2017.</li> </ul> <p>Inhoudelijke reacties op de notitie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dhr. van Kempen mist bij de vijf uitgangspunten van de jeugdhulp nog een aantal andere uitgangspunten, bijvoorbeeld de discussie over de basis van de inkoop, de overgang naar WMO en netwerksamenwerking bij specialistische zorg. De uitgangspunten moeten verder aangevuld en uitgewerkt worden.</li> <li>- Dhr. Roelfsema geeft aan dat de invloed van stakeholders summier is. Dit moet geborgd worden in het proces.</li> <li>- Dhr. de Roon vraagt aandacht voor de doorverwijzingen naar specialistische hulp door de huisarts buiten JGT om. Benoemen hoe hen te betrekken in ons model.</li> <li>- Mw. Fles vraagt aandacht voor het behoud van lokale zorginstellingen in het stuk.</li> </ul> <p>Opmerkingen met betrekking tot de TWO:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dhr. de Roon benoemt de volgende aandachtspunten waar over gesproken moet worden: de tijdelijkheid van de TWO, de te laag begrote 1,5% als startuitgangspunt voor de TWO, de capaciteit van de TWO en de solidariteit van gemeenten. Dhr. Grob geeft aan dat de capaciteitsvraag bij de TWO wordt opgepakt door gemeentesecretarissen.</li> </ul>
--	--	--	---

10	<b>Inhoudelijke agenda</b>	1. Het DB adviseren om de Inhoudelijke Agenda 2016 – 2020 ter vaststelling voor te leggen aan het AB op 16 december 2015.	<p>Akkoord met de volgende voorwaarden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer uitleg over belang platformfunctie in de inleiding;</li> <li>- 'Ouderen' verwijderen als bijzondere doelgroep.</li> <li>- Inclusieve arbeidsmarkt niet als speerpunt opnemen;</li> </ul> <p>Overige opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dhr. de Roon wil graag verduidelijking van wat er onder 'speerpunten' verstaan wordt.</li> <li>- Dhr. Mostert benoemt dat hij het vervelend vindt dat op andere terreinen dan maatschappij, toch dingen zijn opgenomen die niet besproken zijn in PHO's.</li> <li>- Dhr. Hoek vraagt aandacht in het stuk voor verhouding tussen Holland Rijnland enerzijds en de positie van de afzonderlijke gemeenten anderzijds.</li> <li>- Mw. Pietersen vraagt om verslag van Bestuurlijk Afstemmingsoverleg. Holland Rijnland: verslagen worden meegestuurd met PHO-stukken.</li> </ul>
11	<b>Rondvraag en sluiting</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mw. Bloemen heeft het verzoek om weer normale PHO's te organiseren. Mw. van Gelderen geeft in reactie hierop aan dat in DB besproken wordt hoe de regiomiddag verbeterd kan worden, maar dat voorlopig vastgehouden wordt aan concept van regiomiddagen.</li> <li>- Mw. Bloemen vraagt opnieuw aandacht voor het overzicht huidige jaar van verplichtingen PGB's. Op 16 december wordt in de Kwartaalrapportage Q3 extra aandacht besteed aan het in beeld brengen van de kosten en verplichtingen van de PGB's.</li> </ul>

### Actielijst

	<b>PHO 11 november</b>	<b>Wanneer</b>	<b>Wie</b>
1	Concretiseren uitgangspunten jeugdhulp + verwerken lokale input	PHO 16 december	Holland Rijnland
	<b>PHO 14 oktober</b>		
2	Informeren raden over winstwaarschuwing financiën beschermd wonen en financiën begeleiding maatschappelijke opvang	PHO 16 december	Gemeente Leiden/Mw. Ouwerkerk
	<b>PHO 23 september</b>		
3	Voorstel Sociale kaart	PHO 16 december	Dhr. Bruna/GGD Dhr. Bernsen

Vastgesteld in de vergadering van het PHO Maatschappij van Holland Rijnland van 16 december 2015,

de secretaris,

de voorzitter,