

CONCEPT-BESLUITENLIJST
Portefeuillehoudersoverleg Leefomgeving 23 september 2015

Aanwezig:	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>	<i>Gemeente</i>	<i>Naam</i>
	Alphen aan den Rijn	Dhr. T. Hoekstra (vz deel 1) Dhr. C.J. van Velzen Dhr. G. van As	Nieuwkoop Noordwijk Noordwijkerhout	Dhr. G. Elkhuizen Dhr. D.T.C. Salman Dhr. H.W. M. de Jong
	Hillegom Kaag en Braassem	Dhr. I.A.M. ten Hagen, (vz deel 3) Dhr. H.J.A. van Schooten Mw. Y. Peters- Adrian	Oegstgeest	Mw. W.E. Tönjann – Levert Dhr. M. de Boer
	Katwijk	Dhr. K.J. van der Bent Dhr. W. van Duijn Dhr. J.C. Knape Dhr. J. Wienen (vz deel 2 en 4)	Teylingen Voorschoten	Dhr. B.H.C. Brekelmans Dhr. E.P. Beimers Mw. B.B.M. Bremer
	Leiden	Dhr. R. Strijk Dhr. P. Laudy	Zoeterwoude Prov.Zuid-Holland	Dhr. C. den Ouden Dhr. M. van de Ven
	Leiderdorp Lisse	Dhr. C.J.M.W. Wassenaar Dhr. E.J. Nieuwenhuis	Holland Rijnland	Dhr. D.J. ter Avest (secr) Mw. I.I. de Bruyne- Schild

Nr.	Agendapunt	Advies	Besluit
<u>1. LEEFOMGEVING EN ECONOMIE</u>			
	<i>Opening</i>		Dhr. Hoekstra opent de vergadering. Dhr. Ten Hagen bedankt namens de regio de gemeente Alphen a/d Rijn voor het faciliteren van deze regiomiddag.
	Presentatie Omgevingswet	Dhr. A. Nijenhuis, plv. directeur Eenvoudig Beter (ministerie van IenM), schetst proces en inhoud van de nieuwe Omgevingswet en consequenties voor gemeenten.	De presentatie wordt toegezonden.
<u>2. LEEFOMGEVING; ONDERDEEL RUIMTE</u>			
01	Opening en vaststelling agenda	De agenda vaststellen.	Dhr. Wienen opent het onderdeel Ruimte. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
02	Besluitenlijst van het portefeuillehoudersoverleg Ruimte van 20 mei 2015	<i>Voorstel:</i> de besluitenlijst van het portefeuillehoudersoverleg Ruimte van 20 mei 2015 vast te stellen.	De besluitenlijst wordt ongewijzigd en zonder nadere vragen vastgesteld.
03	Mededelingen, ingekomen stukken en uitgegane brieven		

M1	<i>Regiegroep Natuur en Landschap</i>	Ter kennisname	Dhr. Van Velzen merkt op dat de samenstelling en invulling van de regietafels nog onduidelijk is. Dhr. Wienen beaamt dat dit inderdaad nog moet worden afgesproken.
M2	<i>Reactie van de provincie op de evaluatie Landschapsbeleidsplan Duin- en Bollenstreek</i>	Ter kennisname	Geen opmerkingen.
04	Ladder Duurzame Verstedelijking	<p><i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met bijgaande notitie als basis voor de regionale aanpak voor de Ladder voor Duurzame Verstedelijking; 2. Het bureau Stec Groep de opdracht te verlenen voor uitvoering van een regionaal onderzoek conform de bijgevoegde offerte 'Een sterk Ladder-proof databestand voor gemeenten Holland Rijnland'; 3. Het benodigde bedrag van € 90.000,- voor het onderzoek te verkrijgen via een extra bijdrage van alle gemeenten naar rato van het inwoneraantal; 4. Aansturing van het onderzoek plaats te laten vinden door de bestaande ambtelijke Ladderwerkgroep en een Stuurgroep, bestaande uit de portefeuillehouder Ruimte en een vertegenwoordiger per subregio. 	<p>Zoals besloten in het PHO van 16 april ligt er een concreet voorstel voor een regionale aanpak van dit thema. In de ambtelijke Ladderwerkgroep is voorgesteld om Stec de opdracht te verlenen. Dhr. Van Geffen van Stec geeft toelichting met een korte presentatie over het voorstel en nut en noodzaak van een regionale aanpak. De Ladder komt bovendien terug in de Omgevingswet.</p> <p>Gevraagd wordt welke domeinen er in de database komen. Van Geffen raad aan om wonen en kantoren hier een plek te laten geven. Een volgend discussiepunt is de aansturing. Ambtelijke afstemming vindt plaats via de ambtelijke Ladderwerkgroep en het AO RO. Bestuurlijke betrokkenheid wordt georganiseerd via een op te zetten Stuurgroep voor de Ladder met daarin de portefeuillehouder Ruimte en per subregio één vertegenwoordiger. Het verzoek aan de drie subregio's om de vertegenwoordiging voor 8 oktober rond te hebben en door te geven aan de voorzitter en Jeroen Ververs.</p> <p>Als reactie op het voorstel van dhr. Schooten om de kosten via Holland Rijnland te organiseren, wordt gewezen op het besluit van het DB om gezamenlijk de kosten te delen aangezien het hier een</p>

			<p>voorstel vanuit een niet-begrote platformfunctie betreft.</p> <p>Ten slotte vragen dhr. Den Boer en dhr. Wassenaar om duidelijkheid over het toekomstig beheer van de database. Den Boer en Elkhuizen vragen tevens om tijdig inzage in de daaraan gerelateerde beheerslasten. Dhr. Wienen meldt dat er na afloop van het project een evaluatie van het onderzoek volgt, op basis waarvan in het PHO een bespreking plaats vindt over de vervolginrichting.</p> <p>Er wordt ingestemd met het voorstel. Ten aanzien van de financiering volgt een brief aan alle colleges met het besluit en het verzoek om het voorgestelde bedrag over te maken.</p>
	<i>Sluiting onderdeel Ruimte</i>		
<u>3. LEEFOMGEVING; ONDERDEEL VERKEER EN VERVOER</u>			
	<i>Opening</i>		Ivo ten Hagen opent de vergadering van het onderdeel Verkeer en Vervoer.
05	Besluitenlijst van het portefeuillehoudersoverleg Verkeer en Vervoer van 22 mei 2015	De besluitenlijst vaststellen.	De besluitenlijst wordt ongewijzigd en zonder nadere vragen vastgesteld.
06	Mededelingen, ingekomen stukken en uitgegane brieven		
M1	<i>Terugblik Thema-Pho</i>	Ter kennisname	De themabijeenkomst was geslaagd, mocht er behoefte zijn voor een volgende themabijeenkomst dan kan dit gemeld worden.
M2	<i>Stand van zaken 2e fase onderzoek doelgroepenvervoer</i>	Ter kennisname	Geen opmerkingen.
M3	<i>BDU en de toekomstige subsidieregeling mobiliteit</i>	Ter kennisname	Nu de gelden die voorheen voor de BDU bestemd waren op een andere wijze door het Rijk aan de provincie worden uitgekeerd

<p>M4</p> <p>M5</p>	<p><i>Managementrapportage Regiotaxi Holland Rijnland</i></p> <p><i>Stuurgroep concessie Zuid-Holland Noord</i></p>	<p>Ter kennisname</p> <p>Dhr. Ten Hagen geeft een terugkoppeling van de vergadering en een toelichting op de wijzigingen in de dienstregeling voor 2016.</p>	<p>realiseert de provincie een gewijzigde subsidieregeling. In het volgend PHO zal de provincie een toelichting geven. Dhr. Elkhuzen vraagt om flexibiliteit bij de provincie betreffende de spaarprojecten. Dit i.v.m. een fietsproject in zijn gemeente waarvoor in het kader van de BDU gespaard is en nu door de provincie wordt afgeblazen. Hij wil dit geld graag herbestemmen voor fietsvoorzieningen in zijn gemeente. Afsproken wordt dit met mw. De Bruyne verder af te spreken.</p> <p>Geen opmerkingen.</p> <p>Dhr. Elkhuzen merkt op dat de wijzigingen in voor 2016 niet optimaal zijn voor de gemeente Nieuwkoop. De reguliere bus die nu nog door Nieuwkoop rijdt wordt vervangen door een buurt- of belbus.</p>
<p>07</p>	<p>Beheermodellen Regionale Verkeer- en MilieuKaart 3.0</p>	<p>Agendapunt is komen te vervallen.</p>	<p>Dhr. Ten Hagen licht toe dat de ontwikkelingen onvoldoende zijn gevorderd om reeds te behandelen. Dit agendapunt komt volgend PHO op de agenda.</p>
<p>08</p>	<p>Vaststelling subsidieaanvraag BDU / subsidieregeling mobiliteit 2016</p>	<p><i>Voorstel:</i> het Dagelijks Bestuur positief te adviseren om:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bijgaande subsidievoorstellen in het kader van de provinciale Subsidieregeling Mobiliteit (regionale projecten en projecten Duurzaam Veilig) voor het jaar 2016, vast te stellen. 2. Na vaststelling door het Dagelijks Bestuur de aanvraag in te dienen bij Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland. 	<p>Er wordt ingestemd met het voorstel.</p>
<p>09</p>	<p>Stand van zaken projecten</p>	<p><i>Voorstel:</i> kennis te nemen van het overzicht met de stand van zaken van de lopende projecten.</p>	<p>Er wordt kennis genomen van het overzicht. Uit het AO Verkeer en Vervoer kwam het verzoek om de lijsten minder frequent te laten actualiseren. Dhr. Wassenaar wijst dat er voldoende onderling contact is tussen gemeenten, mocht een project niet goed lopen.</p>

			Dhr. Beimers zou graag 2x per jaar, i.p.v. 1x per jaar, over een bijgewerkt overzicht willen beschikken. Mw. De Bruyne stelt voor om eenmaal per jaar het projectoverzicht te actualiseren en vervolgens een half jaar later de projectbladen behorende bij de UP's RVVP te actualiseren. Met dit voorstel wordt ingestemd.
10	Rondvraag en sluiting		Geen opmerkingen.
3.	<u>4. LEEFOMGEVING</u>		
	Opening		Dhr. Wienen opent de vergadering onderdeel Leefomgeving.
11	Inhoudelijke Agenda 2016 en speerpunten Leefomgeving	<p><i>Voorstel:</i></p> <p>1. Kennis te nemen van de concept Inhoudelijke Agenda 2016 (nazending)</p> <p>2. De inzet in het domein Leefomgeving te bespreken, met daarbinnen de volgende speerpunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Speerpunt 8: Beter benutten regionaal mobiliteitsnetwerk • Speerpunt 9: De regio is een aantrekkelijke groene bestemming voor inwoners en recreanten • Speerpunt 10: De regio heeft een passende woningvoorraad voor bijzondere doelgroepen <p>Het Dagelijks Bestuur te adviseren om kennis te nemen van de gevoerde inhoudelijke discussie over het domein Leefomgeving en te adviseren om de Inhoudelijke Agenda 2016 hierop aan te passen en vervolgens vast te stellen.</p>	<p><u>Algemene opmerkingen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De concrete uitwerking van sommige speerpunten is onvoldoende. • Niet elke gemeente hoeft zich bij elk speerpunt aan te sluiten. • Niet duidelijk wat op subregionaal niveau opgepakt wordt / kan worden, en wat op Holland Rijnland niveau opgepakt wordt / moet worden. • Er zit te veel ruimte in sommige speerpunten. Dat geeft Holland Rijnland de mogelijkheid om het takenpakket uit te breiden. • Inhoudelijke Agenda is nog te veel van Holland Rijnland, te weinig van de gemeenten. Gemeenten willen meer betrokken zijn bij de uitwerking. • Tempo er nu wel inhouden. Discussie over taken Holland Rijnland loopt al heel lang en moet afgerond worden. • De gemeenten zijn gevraagd om tekstuele opmerkingen per mail aan te leveren, uiterlijk woensdag 30 sept. 2015 <p><u>Inhoudelijke opmerkingen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Accent op innovatie bij veel speerpunten, bijvoorbeeld speerpunt 8, is goed. • Wat is de toegevoegde waarde van Holland

			<p>Rijnland bij de speerpunten 4 en 5?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Speerpunt 8: te veel nadruk op fysieke knelpunten in het speerpunt (loopt al veel, bijv. POG). Doorkijk op technologische ontwikkelingen en innovatie kan sterker. Daar kan juist meerwaarde Holland Rijnland liggen. Daarnaast is sterke(re) focus op lobby en belangenbehartiging gewenst. • Speerpunt 9: gevolgen voor (landschap van) regio door klimaatverandering en energietransitie beter in dit speerpunt opnemen. Groene Hart in dit speerpunt een meer aandacht geven. Sterke behoefte aan kennis over subsidielandschap. • Speerpunt 10: speerpunt ligt bij de bijzondere doelgroepen, niet bij de woonruimteverdeling in het algemeen. Lobby en belangenbehartiging toevoegen. <p><u>Conclusie</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Over het algemeen tevreden over de Inhoudelijke Agenda en de speerpunten. • De speerpunten 8, 9 en 10 moeten op een aantal punten aanscherpt worden. • Bij de uitwerking verbinding aanbrengen tussen de verschillende domeinen. Zoals bij energietransitie en natuur & landschap. • De rol van Holland Rijnland moet vooral zijn om mensen en (innovatie) kennis bij elkaar te brengen, het helpen bij binnenhalen van subsidie en lobby en belangenbehartiging. <p>Besloten wordt dat vóór woensdag 30 september, 12.00u schriftelijke wijzigingen, betreffende de speerpunten, worden ingediend.</p>
	Sluiting		Dhr. Wienen sluit de vergadering.

Vastgesteld in de vergadering van het portefeuillehoudersoverleg Leefomgeving van Holland Rijnland van 11 november 2015.
de secretaris, de voorzitter,