

**Concept BESLUITENLIJST Dagelijks Bestuur d.d. 11-10-2018**

**Aanwezig:** H.J.J. Lenferink (voorzitter), G. van Duin, A.L. van Kempen, F.Q.A. van Trigt, B. Wolters, L.A.M. Bakker (secretaris), S. Ligthart (programmamanager), R. Somair (programmamanager), J.P. de Haan-Hoek (verslag)

**Afwezig:** J.W.E. Spies

Nr.	Agendapunt	Besluit
01	<b>Opening en vaststelling agenda</b>	<p>Akkoord</p> <p>Met dien verstande dat er een extra besluit is genomen mbt tot de vervanging van de secretaris-directeur en er een gecorrigeerde versie van het bijbehorende AB-voorstel aan het AB wordt nagezonden.</p>
02	<p><b>Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 20-09-2018</b>  <i>Beslispunt: Vast te stellen de besluitenlijst van het DB van 20092018</i></p>	Akkoord
03	<b>Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/Uitgegane stukken/Verslagen</b>	<p>-Bijdrage economic board, deze vraag gaat naar het PHO maar moet natuurlijk ook naar het DB. Aandachtspunt is wel het verschil tussen de bijdragen van de verschillende deelnemers, de verhoudingen daarbinnen zijn scheef en dat wringt. Het bedrag is niet erg hoog, maar er komen nog meer investeringen in deze lijn. Dit signaal zal ambtelijk alvast worden afgegeven. Een verdeelsleutel naar rato van het aantal inwoners is niet moeilijk en een beter alternatief.</p> <p>-De brief aan het ministerie van I en W m.b.t. A4 Burgerveen-N14 is een goede brief.</p>
04	<b>Terug- en vooruitblik overleggen</b>	<p>-Themacafé waterrecreatie: was weer een groot succes.</p> <p>-4 oktober was er een verstedelijkingsconferentie Zuidelijke Randstad, met goede discussies. Binnenstedelijk bouwen heeft nog steeds de voorkeur van de provincie. Tegelijkertijd is er het besef dat dit niet altijd mogelijk is en er toenemende druk op de woningmarkt is die vraagt om versnelde realisatie en uitbreiding van het zoekgebied voor woningbouwlocaties. Voor versnelde realisatie zijn er waarschijnlijk niet zozeer juridische belemmeringen (provinciale en gemeentelijke ruimtelijke regelgeving) maar remt de beperkte arbeidscapaciteit van de bouwbedrijven.</p> <p>Valkenburg loopt daarnaast in de praktijk vertraging op door discussies zoals unmanned valley en energie.</p> <p>De voorkeur voor binnenstedelijk bouwen van de provincie is ook een aandachtspunt voor de geplande woningbouw de Zwethof en de Gnephoek. Vraag is wat zijn dan de knoppen waarmee we kunnen bijsturen.</p> <p>De brief van de provincie: reacties van de gemeenten worden vooralsnog niet opgehaald voor een reactie, het wordt in het reguliere overleg met de provincie besproken.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>-PVVB: Hier is ambtelijke vertegenwoordiging heen gegaan.</p> <p>-Met het Landschapsfonds Holland Rijnland is een gesprek gevoerd door dhr Mol en mevr Bakker, zodat we nu een beter plan van aanpak kunnen verwachten.</p> <p>-PHO 26 september: Er is gekozen voor een vereveningsmodel in plaats van het solidariteitsmodel. De inkoopstrategie is nog niet besloten, eind oktober is hier een keuze nodig omdat 21 november een deadline is voor de aanbesteding. Beleidsontwikkeling gaat Leiden op een andere schaal doen, waar andere gemeenten met andere tempo's soms wat moeite mee hebben; De vertaling naar inkoop op een andere schaal is hiermee echter nog niet gedaan en deze discussie wordt nog gevoerd. Bij een groot deel van de gemeenten leeft de wens om voor dit proces meer tijd te nemen door middel van een verlening van 1 jaar, om het niet lastiger te maken.</p> <p>-Stuurgroep Duinpolderweg 4 oktober: Twee conclusies: De ruimtelijke reservering voor de doortrekking N206/N208 is er uit, net als de studie hierover. Met de gedeputeerde wordt besproken hoe dit onderwerp toch op een andere manier op de agenda kan blijven, het blijft voor onze regio namelijk wel gewenst. Ander punt is dat de activiteiten van dhr van Kempen nu meer gericht zijn op Noord-Holland gezien de voorkeur van de gemeente Haarlemmermeer voor de zuidelijke variant. GS NH zit beginnovember weer bij elkaar om tot een eensluidend besluit over de voorkeursvariant te komen cf besluitvorming in ZH, dus de planning is om eind oktober nog te bespreken.</p> <p>-Overleg tussen dhr van Duin, dhr Jaensch en mevr Spijker van Leiden ging niet door. Dit zou gaan over de posities van Hart van Holland en Holland Rijnland, maar dit werd vanuit Leiden als te vroeg bestempeld omdat bij HvH deze discussie nog niet zo ver is. De inspirerende kracht van HvH wil men niet kwijt, maar het is lastig dat de schalen van de samenwerkingen niet gelijk zijn, er is sprake van extra bestuurlijke drukte en ook voor de buitenwacht kan er verwarring zijn; Het enthousiasme voor verdergaande integratie van HvH en HR is wisselend. Het zou goed zijn als er binnen de colleges waar een discussie speelt er nog eens over wordt gesproken. De gemeenten die niet meedoen zouden dat wel moeten gaan doen en daar moeten die gemeenten ook bereid toe zijn. Beiden vragen voorbereiding en studie. <i>[Actiepunt]</i> Tweeledig dus: Energie erin houden en de nog ontbrekende gemeenten betrekken. Het standpunt van de stuurgroep HvH en de verschillende deelnemers daarbinnen moeten we ook scherp hebben.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>De onderwerpen voor Holland Rijnland zijn nu energie, Duinpolderweg en aanverwanten, woningbouwlocaties en bedrijventerreinen en hun concurrentie in ruimteclaims. Zaken die op een hoger schaalniveau dan lokaal moeten worden afgestemd. Die verschillende claims moeten integraal tegen elkaar afgewogen worden. De beleving van de stuurgroep Hart van Holland was dat dit nog te sectoraal benaderd wordt. NB: Het betreft hier dan wel iets waarvan eigenlijk gezegd was dat Holland Rijnland dit niet meer zou doen.</p> <p>-AB: Er zal waarschijnlijk een vraag komen om wat meer ruimte in de tijd te krijgen voor de huisvestingsverordening, met een mogelijk extra AB in mei als gevolg. Dit in lijn met een extra PHO en een themacafé in oktober. 1-7-19 verandert niet, dus het past wel.</p> <p>Na het AB zullen de DB-leden met de AB-leden het gesprek aangaan over de nieuwe regionale agenda. Hier gaat het over met name over het proces.</p>
05	<p><b>Te volgen wijzigingen CAR-UWO die voortvloeien uit de cao sector gemeenten 2017</b> <i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de collectieve arbeidsvoorwaardenregeling en de uitwerkingsovereenkomst (CAR-UWO), versie 15 maart 2018, integraal vast te stellen, waarin de wijzigingen zoals genoemd bij besluit 2 en 3 zijn opgenomen;</li> <li>2. de tekst in de bijlagen 1 tot en met 8 bij de ledenbrief van het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden, kenmerk Lbr 17/057 betreffende de wijzigingen van de salarisbedragen, de Wet Minimumloon (WML) en het Individueel Keuze Budget (IKB) in de CAR vast te stellen. Deze wijzigingen treden in werking op de dag na bekendmaking van dit besluit: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) de wijzigingen in de bijlagen 1, 5 en 7 werken terug tot en met 1 augustus 2017;</li> <li>b) de wijziging in bijlage 2 werkt terug tot en met 1 december 2017;</li> <li>c) de wijzigingen in de bijlagen 3, 4, 6 en 8 werken terug tot en met 1 januari 2018;</li> </ol> </li> <li>3. de tekst in de bijlagen bij de ledenbrieven van het Landelijk</li> </ol>	Akkoord

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden, kenmerken Lbr 17/058, 17/070, 17/071 en 17/081 betreffende de wijzigingen van de bepalingen over aanstellingen op grond van de banenafpraak, de Verklaring Omtrent het Gedrag, het advies inzake uitvoering van het van-werk-naar-werk-contract, het loopbaanadvies, de reparatie versobering WW en hoofdstuk 10c in de CAR vast te stellen. Deze wijzigingen treden in werking op de dag na bekendmaking en werken terug tot en met 1 januari 2018.</p>	
06	<p><b>VNG ledenraadpleging arbeidsvoorwaarden 2019</b> <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de concept arbeidsvoorwaardennota 2019 met als onderwerpen: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. loonontwikkeling</li> <li>b. looptijd van de cao</li> <li>c. harmonisatie bovenwettelijk verlof</li> </ol> </li> <li>2. De volgende toelichting aan de VNG kenbaar te maken: 'de eventuele besparing vanwege de vermindering van het verlof wordt ingezet voor lokale arbeidsvoorwaarden';</li> <li>3. De inhoud van besluit 1 en 2 ter kennis te brengen aan de VNG</li> </ol>	<p>Akkoord, Met dien verstande dat kenbaar wordt gemaakt dat de planning voor de ingang van de verlofregeling wel erg ruim is en dat het van ons sneller mag.</p>
07	<p><b>Aansluitingsovereenkomst VNG Normalisering rechtspositie ambtenaren</b> <i>Beslispunt:</i></p> <p>Een aansluitingsovereenkomst aan te gaan met de VNG, waarmee Holland Rijnland de verplichting op zich neemt om door de VNG gesloten collectieve arbeidsvoorwaardenovereenkomsten als bedoeld in artikel 2 lid 2 van de statuten van de VNG, indien en voor zover op hem van toepassing, na te leven en uit te voeren.</p>	<p>Akkoord</p>
08	<p><b>Vervangingsbesluit archivering Decade</b> <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het Handboek vervanging analoge archiefbescheiden inzake</li> </ol>	<p>Akkoord</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>Decade vast te stellen;</p> <p>2. In te stemmen met het overgaan tot vervanging van de analoge archiefbescheiden door digitale reproducties, conform de kwaliteitseisen van het vervangingsproces zoals vastgelegd in het Handboek vervanging analoge archiefbescheiden inzake Decade. Na de digitalisering kunnen de betreffende analoge archiefbescheiden vernietigd worden;</p>	
<p><b>09</b></p>	<p><b>Verbetering kwaliteit Regiotaxi</b> <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Een gesprek op bestuurlijk niveau met De Vier Gewesten aan te gaan.</li> <li>2. De signalen over het disfunctioneren van de Regiotaxi, -niet zijnde officiële klachten- die bij Holland Rijnland binnenkomen, te administreren.</li> <li>3. De gemeenten een voorstel tot het houden van een klanttevredenheidsonderzoek inclusief kostenverdeling via het portefeuillehoudersoverleg Maatschappij voor te leggen.</li> </ol>	<p>Het voelt zo onbevredigend dat we moeite blijken te hebben met het aanspreken van de opdrachtnemer op prestaties.</p> <p>Waar tegenaan wordt gelopen is de discrepantie tussen de prestaties in cijfers (hoog) en de in de praktijk ervaren prestaties (nog niet optimaal). Klachtafhandeling moet beter en dan moet er van geleerd worden. Daarom is een betere registratie van klachten een goede stap.</p> <p>Mogelijke uitkomst is ook dat de afspraken niet passen bij de praktijk.</p> <p>Ook blijken er soms (negatieve) resultaten anders geregistreerd te worden, waarmee het beeld dus vertekend wordt (annulering van ritten bij veel vertraging die hiermee uit de registratie van prestaties verdwijnen)..</p> <p>Het contract is recent verlengd, daar kan nu niet aan worden getornd, maar over de uitvoering moet dus het gesprek worden aangegaan. Verder blijkt het knelpunt vooral bij één subcontractant te zitten en hier kunnen we wel invloed op uitoefenen. Daarnaast heeft de opdrachtnemer zich bij de contractverlenging gecommitteerd tot verbeteringen, die tot nu toe zijn uitgebleven.</p> <p>Idee voor de toekomst: De meldkamer los halen van de vervoerder. In het verleden was dit zo geregeld.</p> <p>Akkoord</p>
<p><b>10</b></p>	<p><b>Hoogwaardig Openbaar Vervoer Leiden – Katwijk - Noordwijk</b> <i>Beslispunt:</i></p> <p>De bestuurlijke afspraken rondom Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) Leiden – Katwijk – Noordwijk aan de provincie Zuid-Holland middels een brief te bevestigen.</p>	<p>Hebben we een beeld of hier voldoende voortgang in zit? Ja we hebben een beeld en de voortgang is laag.</p> <p>Het is een uitwerking van afspraken met de gedeputeerde en rijmt met de verlenging in het kader van de aanbesteding.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Kan verlenging van de betalingstermijn gegeven de latere oplevering van het project met de verordening die onder het RIF zit? Mbt de evaluatiebepaling. Er moet gecheckt worden of het DB bevoegd is om dit te mogen beslissen. [Actiepunt]</p> <p>Daarnaast aangeven dat we een hoger tempo wenselijk vinden.</p> <p>Akkoord</p>
11	<p><b>Geactualiseerde lobbyagenda</b> <i>Ter kennisname en bespreking</i></p>	<p>Dhr Mol wil graag het gesprek aangaan met de provincie over vereenvoudiging van de overleg-en financieringsstructuur voor NLR; Dit werkt verwarrend en hier moet meer eenheid in kunnen. En dan liever gebiedsgerichte fondsen dan losse fondsen voor specifieke onderwerpen. Restantgelden groen spelen hier ook een rol in, net als de verlenging van het groenfonds en hier kan dit punt in opgenomen worden.</p> <p>Dhr van Kempen: De Duinpolderweg blijft het grote onderwerp. Daarnaast zijn er diverse ondersteunende lobbyonderwerpen, waarbij de één zich wat vaker voor doet dan de ander. OV-verbinding Nieuwkoop-Uithoorn staat er bijvoorbeeld op, maar verbindingen over de provinciegrens heen heeft ook aandacht in Hillegom; Dit kan beter betrokken worden in de OV-visie. Daarnaast is er ook nog het dossier Back-on-track, een cofinancieringsproject, wat ook lobby vraagt en mag toegevoegd worden aan de agenda.</p> <p>Dhr van Trigt: Vooral aandacht voor jeugd en ondanks dat het pas wat verder in de toekomst besproken wordt moeten we constant blijven verkondigen dat wij benadeeld worden. Nodigen we Marjanne Sint uit en waar precies? Ja, mag bij dhr Lenferink op de koffie komen, met dhr van Trigt. Daarnaast moeten we naar Den Haag met het rapport van Ape onder de arm, hier kunnen ze iets mee. Dhr van Duin geeft in dit kader aan dat de VNG geen enkel akkoord meer gaat ondertekenen tot er meer duidelijkheid is. Moeten we nog iets met de inhoud? Ook de transitie en wat we daarvoor doen is een goed onderwerp om met Marjanne Sint te bespreken. [actiepunt Ragini] Dhr van Kempen stelt voor de extra acties vanuit het transformatiefonds te vermelden. Alle politieke partijen mogen dezelfde informatie ontvangen, ze zullen het niet allemaal op dezelfde manier gebruiken.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Nav: op 3 oktober is er in de TK een debat geweest over dit onderwerp en er is een onderzoek over aangekondigd. De problemen worden nu in ieder geval erkend en in het onderzoek worden 15 voordeel- en 15 nadeelgemeenten onderzocht.</p> <p>Energie: Doorzetten en de lobby activiteiten zitten vooral richting de provincie; bestuurlijk zijn die komend half jaar minder actief dan politiek gezien in verband met de komende verkiezingen. Benutten en nadenken over hoe we dit gaan organiseren richting GS en politieke partijen.</p> <p>Woningbouwopgave: Dit blijft een lastig onderwerp en de kernpunten moeten scherp zijn. Losse locaties belobbyen is leuk, maar we moeten vooral op de hogere schaal acteren. Graag een voorzet voor een mogelijk lobbypaper (actiepunt)</p> <p>De lobbyagenda moet een volgende keer weer terug komen. Zitten hier alle dingen in die we in het kader van de regionale agenda hadden benoemd? Als we richting een integraal ruimtelijk kader gaan dan komen er interessante knelpunten uit waar knopen op doorgehakt moeten worden. De woningbouwopgave los is minder lastig dan in combinatie met bedrijventerreinen en landschap bijvoorbeeld.</p> <p>Waterrecreatie komt er ook bij in de regionale agenda en daar zitten economische mogelijkheden in.</p> <p>De behoefte om zaken integraal in elkaar te schuiven kan ook gestimuleerd worden door het van onderop (via wethouders) te laten lopen.</p>
12	Rondvraag en sluiting	-

Vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland van 1-11-2018.

de secretaris,

de voorzitter,

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink