

BESLUITENLIJST Dagelijks Bestuur d.d. 20-09-2018

Aanwezig: H.J.J. Lenferink (voorzitter), G. van Duin (tot ±11.00), J.W.E. Spies, F.Q.A. van Trigt, B. Wolters, L.A.M. Bakker (secretaris), J.P. de Haan-Hoek (verslag)
Afwezig: A.L. van Kempen

Nr.	Agendapunt	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda	-
02	Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 28-06-2018 <i>Beslispunt:</i> Vast te stellen de besluitenlijst van het DB van 28062018	Akkoord
03	Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/Uitgegane stukken/Verslagen	<p>Mededeling over het regiocongres: Heel jammer dat we door omstandigheden op 10-10 geen regiocongres van voldoende kwaliteit konden organiseren. Het was niet leuk om dit besluit te nemen, maar het biedt nieuwe kansen voor het congres op de nieuwe datum van 13 februari. Het is een frisse start waarbij er vanuit de inhoud wordt begonnen. Voor de kerst gaat de definitieve uitnodiging de deur uit.</p> <p>Ingekomen: Aanvaardingsbrief RWA, goed om te horen, maar nog steeds aanleiding om scherp te blijven bij het vervolg.</p> <p>Biedt het wetsvoorstel van Kajsja Ollongren mogelijkheden? Het zijn met name reparaties. Tegelijkertijd zou de verstedelijkingsladder geamendeerd worden.</p> <p>Nav: Gerard van As heeft een brief geschreven, waarbij we moeten oppassen dat dit geen weerstand gaat oproepen. Nu eerst werken vanuit de basis van de RWA, maar er was steun in het PHO voor het zetten van wat meer druk. Daarbij komt dat de bouwsector niet op korte termijn de capaciteit kan verhogen; het bestuurlijke onderdeel van het proces op niveau van gemeenten is nu niet de bottleneck.</p>
04	Terug- en vooruitblik overleggen	<p>Themacafé OV-visie: Goed bezocht, maar wel een wat procesgerichte invulling. Themacafés hebben een goede naam en dat komt vooral doordat ze inhoudelijk sterk zijn, dus dat moeten we behouden.</p> <p>Regiodag: -Op subregionaal niveau zijn de verkenningen klaar voor regionale bedrijventerreinenstrategie. Daar komt uit dat we kwantitatief en kwalitatief tegen vraagstukken aan gaan lopen. Dit wordt wel wat spannend op de inhoud: Kantoren worden</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>meegenomen, maar bedrijventerreinen komen we over een paar jaar tekort. De belangrijke vragen zijn dus wat voor regio we willen zijn en wat we willen faciliteren. De binnenstedelijke terreinen staan onder druk, worden vaak omgevormd naar wonen en ze zijn steeds minder goed bereikbaar voor vrachtverkeer. Hoe compenseren we dit? Dit betekent een verschuiving van de ruimtevrage.</p> <p>-Bij het PHO energie is er zorg over betrokkenheid gemeenteraden bij het samenstellen van de energiekaart. De portefeuillehouders willen dat de raden goed betrokken worden en hiervoor wordt een traject opgezet. Tegelijkertijd loopt er ook een proces vanuit Hart van Holland, wat tot een voorbehoud vanuit Leiden leidde; Mogelijkheden voor zwaluwstaarten en mogelijke knelpunten moeten goed in de gaten gehouden worden.</p> <p>Hart van Holland is agendasettend heel sterk geweest, terwijl Holland Rijnland op de bestuurlijke vlakken meer acteert. En Alphen aan den Rijn, Lisse, Hillegom en Nieuwkoop doen niet mee in Hart van Holland, dus er komt spanning op te staan. Je wil het goede van Hart van Holland behouden, maar onduidelijkheid in de werkzaamheden overkomen. Opschalen naar Holland Rijnland zou wel iets vragen van de eerder genoemde gemeenten, alsook van de gemeenten die al onderdeel zijn.</p> <p>Subregionaal gebeuren er nu dingen voor bijvoorbeeld bedrijventerreinen, terwijl de provincie een regionale focus heeft. Er is behoefte aan een integrale blik (en bestuurlijke afspraken) op Holland Rijnland niveau, op grensoverschrijdende vraagstukken. Maar dat vraagt wel wat. Voor raadsleden is het steeds lastiger om te begrijpen, dus het is belangrijk dit goed voor het voetlicht te brengen.</p> <p>Dhr van Duin en dhr Jaensch gaan hierover in gesprek met Fleur Spijker, wethouder van Leiden en voorzitter van de stuurgroep Hart van Holland.</p> <p>De verstedelijkingsconferentie in Delft van 4 oktober is bruikbaar als inspiratie hiervoor.</p> <p>PHO jeugd: Vereveningsvraagstuk wordt volgende week besproken, de rijen lijken zit te sluiten. De inkoopproblematiek staat ook op die agenda en daar gaat een besluit over moeten worden genomen zodat dit voortgang kan vinden.</p> <p>Decentralisatie maatschappelijke zorg zit er ook als onderwerp aan te komen.</p> <p>Duinpolderwegbesluit Provinciale Staten Zuid Holland 19-9: De voorkeur van Holland Rijnland is door PS ZH als de uiteindelijke voorkeursvariant gekozen. GS Noord Holland koos hier eerder al voor. De provincies Zuid Holland en Noord Holland stemmen verder af om tot een eensluidend besluit te komen m.b.t. de projectscope.</p> <p>Nav: Gedeputeerde Han Weber gaat langs bij gemeenten over energie om een helder beeld te geven. De megawatten en CO2 die in Alphen aan den Rijn worden behaald tellen mee in Holland Rijnland, ondanks dat daar de Omgevingsdienst Midden Holland is.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Daarnaast is er bij het rijk sprake van het rekenen met CO2 reductie en dat is niet geheel vergelijkbaar of zomaar om te zetten vanuit onze cijfers t.a.v. zelf op te wekken energie.</p> <p>Themacafé waterrecreatie: Wordt heel leuk en concreet, meer dan 50 inschrijvingen.</p> <p>Een inspiratiecafé groen en landschap zou nuttig zijn voor de nieuwe bestuurders om hen bekend te maken met de mogelijkheden zoals groenfonds en cofinanciering.</p>
05	<p>Digitale personeelsdossiers Voorstel: Servicepunt71 te machtigen voor de doorlopende vervanging van de papieren documenten door digitale reproducties ten behoeve van de personeelsdossiers van Holland Rijnland met terugwerkende kracht tot 1 januari 2017.</p>	Akkoord
06	<p>Jaarrekening 2017 Voorstel: 1. In te stemmen met de concept jaarstukken 2017 van Holland Rijnland 2. De concept jaarstukken 2017 ter vaststelling voor te leggen aan het Algemeen Bestuur op 17 oktober 2018</p>	<p>Toelichting dhr Mol: De jaarstukken zijn uitgebreid besproken in het PHO Bestuur & Middelen en door de auditcommissie.</p> <p>Afgelopen zomer is er hard gewerkt en zijn er gesprekken gevoerd met de accountant. Er zijn concrete punten gemaakt om de boeken kloppend te krijgen en herhaling te voorkomen. Door veel vertrek van kennis van de gang van zaken werden er verkeerde boekingen gedaan. Volgend PHO Bestuur & Middelen wordt een organisatie breed verbeterplan verder besproken. De algemene reserve was een gevoelig punt, daarom is er hier een extra DB-notitie voor.</p> <p>Controller Fred Hulst heeft contact gehad met de provincie, die doen pas een echte uitspraak als de jaarrekening definitief is, maar als het enkel de vertraging is dan worden er geen gevolgen voorzien.</p> <p>Een aanbeveling van de accountant was om de begroting compacter te maken, want dat maakt ook de verantwoording eenvoudiger. Volgens de regelgeving hoeven we niet verder de specificeren dan programmaniveau. Daar tegenover staat dat we in ons AB vaak raadsleden hebben die het bekijken en er vanuit het AB steeds vragen om verdere detaillering van de stukken komen. De auditcommissie gaat ook naar het AB een brief sturen die dit voornemen ondersteunt.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Akkoord</p> <p>Nav: Wanneer kunnen we de overschrijding van de TWO zien aankomen? Want het voelt niet lekker steeds achteraf zulke conclusies te trekken. De onderhandelingen met Servicepunt71 over de uitgevoerde taken en een eventuele korting duurden lang, en zijn niet genoeg gebleken om het te compenseren. Dergelijke verklaringen moeten we gewoon opschrijven.</p>
06.1	Algemene Reserve	Akkoord
07	<p>Conceptagenda Algemeen Bestuur 17 oktober <i>Voorstel:</i> De agenda voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van 17 oktober 2018 vast te stellen.</p>	<p>Het is een dunne agenda, maar wel het eerste AB in volledige nieuwe samenstelling.</p> <p>Aanpassing organisatieverordening: Het zou een verbetering zijn voor een foutje in de GR waardoor verkeerde interpretatie wordt voorkomen. Het blijft op de agenda, met een toezegging dat het in een volgende wijziging van de GR wordt verwerkt.</p> <p>Gegeven de korte besluitvormende agenda voor het AB vullen we deze bijeenkomst aan met een gesprek over onze te actualiseren regionale agenda. De AB-leden kunnen aan verschillende tafels over de thema's uit deze agenda in gesprek met portefeuillehouders en strategisch adviseurs. We informeren hen over wat we allemaal al doen en bieden ruimte voor een gedachtewisseling over nieuwe accenten.</p>
08	<p>Vergaderschema 2019 <i>Voorstel:</i> Het vergaderschema 2019 vast te stellen</p>	Akkoord
09	<p>Herziening ambtsinstructie RBL <i>Voorstel:</i> In te stemmen met de herziene instructie voor leerplichtambtenaren en casemanagers MBO van Regionaal Bureau Leerplicht Holland Rijnland 2018</p>	Akkoord
10	<p>Greenport ontwikkelingsmaatschappij <i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de voortgang van de Greenport Ontwikkelingsmaatschappij B.V. (GOM), zoals beschreven in het Jaarverslag en de Jaarrekening 2017 te onderschrijven; 2. het meerjarenprogramma GOM 2017-2023 te fatteren. 	<p>Akkoord,</p> <p>Met dien verstande dat niet wordt vergeten dat het in één keer overmaken van de rest van het geld de GOM niet ontslaat van rapporteren en verantwoorden. Hoe ver zijn ze met het realiseren? Dat was eerder de reden om per jaar geld over te maken, om te kijken of middelen en realisatie gelijk liepen. Op hoeveel procent zitten we nu? Hier zal ambtelijk contact over worden gezocht.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
11	<p>Topsurf <i>Voorstel:</i> Een bijdrage uit het cofinancieringsfonds van € 99.825,- (incl BTW) te verstrekken voor Topsurf.</p>	Akkoord
12	<p>Technolab <i>Voorstel</i> :Een bijdrage van € 100.000 uit het cofinancieringsfonds Holland Rijnland toe te kennen aan het initiatief Versterken techniekonderwijs in Holland Rijnland.</p>	<p>Akkoord.</p> <p>Er is een passage dat het project op heel Holland Rijnland gericht moet zijn, dit omdat de locaties de schijn kunnen opwekken dat het te veel een focus heeft op de Leidse regio. De andere subregio's/gemeenten zijn nu ook expliciet genoemd, dus die passage is eigenlijk overbodig geworden.</p>
13	<p>Intentie aanpak voorkomen laaggeletterdheid</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de memo Integrale aanpak voorkomen laaggeletterdheid (bijlage 1); 2. Te constateren dat het samenwerkingsproject integrale aanpak voorkomen laaggeletterdheid past binnen het kader van de beheerverordening Cofinancieringsfonds; 3. De intentie uit te spreken om een bedrag van €25.000,00 uit het cofinancieringsfonds beschikbaar te stellen aan het project integrale aanpak voorkomen laaggeletterdheid; 4. Het portefeuillehouderoverleg Maatschappij schriftelijk om advies te vragen op deze aanvraag conform de beheerverordening Cofinancieringsfonds; 5. Onder voorbehoud van het advies van het portefeuillehouderoverleg Maatschappij van 26 september 2018 een definitief besluit te nemen ten aanzien van de beschikbaarstelling van € 25.000,00 uit het cofinancieringsfonds ten behoeve van het samenwerkingsproject integrale aanpak voorkomen van dakloosheid. 	Akkoord
14	<p>Jaarverslag Regionaal Bureau Leerplicht <i>Met presentatie door Senne Janssen, manager RBL</i> <i>Voorstel:</i> In te stemmen met voorliggend 'Jaarverslag Regionaal Bureau</p>	<p>Presentatie door Senne Janssen, hoofd regionaal bureau leerplicht, met Robbert Smakman en Nelleke Koppelman.</p> <p>Doelstellingen RBL: -Minder schoolverzuim.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>Leerplicht Holland Rijnland 2017-2018'</p>	<p>-Minder thuiszitten, ook geoorloofd. -Minder voortijdige schooluitval.</p> <p>Schoolverzuim daalt, vooral bij MBO, dus goed nieuws lijkt het; Er is echter een nieuw portaal waarbij leerlingen zichzelf ziek kunnen melden, dus dan wordt het geoorloofd en onzichtbaar. Het gesprek wordt met de school hierover aangegaan. Verzuimrecidive is interessant, omdat dit iets is waar we invloed op hebben.</p> <p>Thuiszitters: 40 kinderen. Het gebied tussen geoorloofd en ongeoorloofd verzuim is een grijs gebied, dus de RBL wil met beide groepen betrokken blijven. Hoe zit het met het project LIVE (Leidse Initiatief Voor Educatie)? Een goed initiatief, maar niet gecertificeerd en dus niet financierbaar. Maar het zou een oplossing kunnen zijn voor een deel van deze doelgroep. Zie ook het tv-programma Monitor van deze week. Mogelijk een lobby onderwerp, voor gericht maatwerk. Met een leantraject is het (administratieve) proces voor absoluut verzuim versneld.</p> <p>Naast de 40 zijn er nog 360 leerlingen met vrijstellingen die daardoor officieel geen thuiszitter zijn, maar ook meestal geen onderwijs volgen. Er zijn 170 langdurig geoorloofd afwezigen, waar de RBL geen wettelijke taak heeft, maar waar ze wel de procesregie pakt omdat noodzaak hiervoor blijkt. Dit gebeurt nu binnen de huidige middelen, omdat hier capaciteit voor is vrijgespeeld. Bovendien is het procesregie, dus vooral sturing. Of dit werkt moeten we goed bekijken.</p> <p>Voortijdig schooluitval: Willen graag altijd bij exitgesprekken van leerlingen aanwezig zijn, om aan te kunnen zetten tot vervolg. Ook op een gerichte aanpak van risicoleerlingen wordt komend jaar ingezet. Wat doen we dan met de leerlingen die worden uitgeschreven omdat ze niet deelnemen aan de scholing? Er zit vertraging in wanneer deze cijfers binnenkomen. Veel van de uitgeschreven jongeren zijn het jaar erna weer ingeschreven. Over 18- weten we meer, samen met school wordt er gesproken over dagbesteding en een vervolgplan. 18+ is lastiger, hier speelt een kwalitatief verschil tussen scholen ook mee. Dit moet ook op bestuurlijke tafels worden geagendeerd. Jongeren met een uitkering zijn bij gemeenten in beeld, maar jongeren met weinig of geen werk zijn deze doelgroep voor RBL. De vacature die nu uitstaat gaat niet alleen huisbezoeken doen maar ook inzetten op netwerken en bedrijven hiervoor activeren.</p> <p>Mevr Spies:</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>De doelen zijn nu gericht op “minder”, kan dit ook SMART? Het geeft een risico dat we er dan op afgerekend worden, maar dat is geen goed argument. Er zijn wel een aantal achterliggende doelstellingen die SMART zijn.</p> <p>Met betrekking tot de kwaliteit en prestaties van scholen op dit vlak, wordt dit ook bestuurlijk onder de aandacht gebracht zodat hier op ingezet kan worden? Want dit is nuttige informatie in de gesprekken tussen scholen en gemeenten, dus graag waar mogelijk dit delen.</p> <p>Dhr Lenferink: Erg tevreden met het functioneren van het RBL, de afgelopen jaren al en het ontwikkelt zich steeds verder door. Maar: wat is de positie in het totale systeem van partijen die zich met zorg en jeugd bezighouden? Hoe komt gedeelde informatie op de juiste plekken en worden instrumenten optimaal ingezet? Deze resultaten zullen met de portefeuillehouders worden besproken.</p> <p>Dhr van Trigt geeft aan een structurele aanpak te prefereren en niet te vertrouwen dat de juiste informatie wel naar de juiste plekken doorsijpelt. Dit vraagstuk ligt niet op het bordje van het RBL, maar het is er wel een onderdeel van. Inzetten op de juiste punten.</p> <p>Het DB stemt in met het verslag.</p>
15	Huisvestingsverordening	Het DB heeft kennis genomen van de mondelinge toelichting door Frans de Lorme van Rossem (projectleider) en Tessa van Santen (penvoerder huisvestingsverordening).
16	Regionale agenda 2019-2025	Het DB heeft aan de hand van de gespreksleidraad gesproken over de regionale agenda.
17	Rondvraag en sluiting	<p>Dhr Mol: Het blijft lastig om regiodag zo in te richten zodat iedereen overal bij kan zijn. Hier wordt nog een keer naar gekeken, maar het blijft een puzzel.</p> <p>Mevr Spies meldt zich af voor 11 oktober.</p>

Vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland van 11-10-2018.
de secretaris, de voorzitter,

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink