

BESLUITENLIJST Dagelijks Bestuur d.d. 05-04-2018

Aanwezig: H.J.J. Lenferink (Voorzitter vanaf 15:00), C. den Ouden (Plaatsvervangend voorzitter tot 15:00), A.L. van Kempen, J.W.E. Spies, G. van Duin, F. Buijserd, R.A. van Gelderen, L.A.M. Bakker (secretaris), C. de Kort (strategische eenheid), J.P. de Haan-Hoek (verslag), P. Grob (TWO, agendapunt 10,11 en 14), F. Hulst (Controller, agendapunt 13)

Afwezig: -

Nr.	Agendapunt	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda	Akkoord Bij het agendapunt over de begroting zal er ook iets over de jaarrekening gezegd worden.
02	Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 15-03-2018 <i>Beslispunt:</i> Vast te stellen de besluitenlijst van het DB van 15032018	Akkoord, Met dien verstande dat wordt aangepast: -Bij agendapunt 05 Terug- en vooruitblik: "dit vlak" mag specifiek, het betreft perifere detailhandel. -Met betrekking tot het genoemde fonds: Een te stellige weergave, dit wordt nog besproken door Provincie en Rijk.
03	Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/Uitgegane stukken/Verslagen	Akkoord
04	Terug- en vooruitblik overleggen.	<p>-16 maart: Het bezoek van EZK en BZK was in Leiden met dhr Laudy, dhr Lenferink en mevr Spies, om wijken versneld van het gas af te krijgen. Daar is belangstelling uit het rijk voor en er zijn wijken in Leiden waar dit mogelijk zou zijn. Het was een positief gesprek, we moeten wel blijven opletten dat Holland Rijnland hierin als partner wordt herkend.</p> <p>-28 maart: Minisymposium transitieautoriteit Jeugd: ambtelijk is er aangehaakt en informatie gehaald.</p> <p>-4 april: overleg over Schiphol. Dhr van Kempen, mevr van der Velde en dhr van Duin waren aanwezig, naar aanleiding van het afgelopen AB. Dhr Elkhuisen (Nieuwkoop) was uitgenodigd als vertegenwoordiger van het Groene Hart. Gesproken over de aanpak met ODWH over twee lijnen met dhr Elkhuisen en dhr Roeffen als trekkers hiervan. Dit loopt goed en hier moet Holland Rijnland niet tussen gaan zitten was de conclusie. De vraag van Teylingen om een brief en een strategie is besproken in het AB, en die strategie moet besproken worden, maar in de structuur zoals we die hebben. Verder is er afgesproken in dit overleg om Holland Rijnland hier meer bij te betrekken en daarvoor het AB ieder half jaar te informeren. Vanuit die positie kan informatie worden gegeven als voeding. De rol van de Provincie Zuid-Holland zal ook verder bekeken worden.</p> <p>Geen formele positie en wel op reguliere basis informeren is een sympathieke gedachte, maar nodigt toch ook uit tot vragen stellen? Er wordt afgesproken dit onderwerp op een</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>volgend DB wat uitgebreider aan de orde te laten komen.</p> <p>-18 april: Stuurgroep regionale energietransitie: Diederik Samsom is uitgenodigd als spreker.</p> <p>-20 april: Beleidscommissie woonruimteverdeling: In 2019 moet er een nieuwe huisvestingverordening zijn, dus daar wordt aan begonnen. De planning hiervoor is strak en alle partijen worden gehoord voor dit complexe onderwerp. Grote vragen zijn de discussie over schaarste en tekort, scheefwonen, spoedzoekers huisvesten, statushouders, woonwagens, enz. Omdat er al veel af gaat, blijft er weinig over voor reguliere verdeling.</p>
05	<p>Vervanging secretaris-directeur bij verhindering of ontstentenis <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Met onmiddellijke ingang maar uiterlijk tot 4 juli 2018 ter vervanging van de secretaris-directeur bij verhindering of ontstentenis, als eerste vervanger aan te wijzen de manager bedrijfsbureau - directiesecretaris en als tweede vervanger de manager Regionaal Bureau Leerplicht (RBL); 2. Het Algemeen Bestuur op 4 juli 2018, na advies van het portefeuillehoudersoverleg Bestuur en Middelen op 30 mei 2018, voor te stellen de Organisatieverordening zodanig aan te passen dat vervanging van de secretaris-directeur door het Dagelijks Bestuur conform de Gemeenschappelijke Regeling geregeld kan worden (zie bijlage 1). 	<p>Akkoord</p> <p>Waarom is er een uitzondering voor de beleidsstaf opgenomen? Deze uitzondering heeft betrekking op de inhoud en de rol van mevrouw Bakker als hoofd Strategische Eenheid, en staat los van de taken van de secretaris-directeur.</p>
06	<p>Procedureregeling functiebeschrijving en –waardering <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de procedureregeling functiebeschrijving en –waardering nieuwe en gewijzigde taken vast te stellen per 1 januari 2017; 2. de regeling “Methode waardering organieke functies Holland Rijnland functiewaarderingssysteem Holland Rijnland” in te trekken. 	<p>Akkoord</p>
07	<p>Regeling Keuzemodel arbeidsvoorwaarden <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De regeling Keuzemodel Arbeidsvoorwaarden Holland Rijnland in 2018 ongewijzigd te continueren ten opzichte van 2017, met 	<p>Akkoord</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>dien verstande dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. artikel 3 lid 1 als volgt luidt: 'de onkostenvergoeding is een vast bedrag per medewerker waarvan de hoogte voor het kalenderjaar 2018 wordt vastgesteld op de resterende vrije ruimte uit de WKR cijfers van 2017'; 3. artikel 3b 'extra uitruil onkostenvergoeding' wordt geschrapt; 4. er geen lokale bronnen worden toegevoegd aan het IKB. 	
08	<p>Werkkostenregeling 2018 <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de onderstaande arbeidsvoorwaarden (personele vergoedingen en verstrekkingen) voor de ambtenaren van Holland Rijnland aan te wijzen als eindheffingsbestanddeel onder de werkkostenregeling en ten laste te brengen van de beschikbare vrije ruimte van 2018: <ol style="list-style-type: none"> a) vakbondscontributie; b) vergoeding telecommunicatie en internet; c) verklaring omtrent gedrag (VOG); d) attenties zoals, bloemen, cadeaus, e.d. die uitgesloten zijn van de (fiscale) kleine attentieregeling; e) cadeaubonnen; f) personeelsfeesten, -reizen en -uitjes die plaatsvinden buiten een werkplek van de werkgever; g) maaltijden met onvoldoende zakelijk karakter; h) werkgeversbijdrage personeelsvereniging; i) gereedschappen, computers, mobiele communicatiemiddelen en dergelijke apparatuur, niet noodzakelijk voor de dienstbetrekking; j) vergoeding juridische advieskosten bij ontslag en arbeidsconflict e.d.; k) onkostenvergoeding op basis van uitruil IKB; l) (aanvullende) kostenvergoedingen m) vanwege IKB (8%-vermeerdering) belast deel 40- en 50- 	Akkoord

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>jarige jubileumtoelage;</p> <p>n) kerstpakketten;</p> <p>o) reiskostenvergoeding woon-werkverkeer, in verband met afbouwregeling woon-werkverkeer, boven de € 0,19 per km.</p> <p>2. De onderstaande arbeidsvoorwaarden (personele vergoedingen en verstrekkingen) voor de ambtenaren van Holland Rijnland aan te wijzen als gerichte vrijstelling en nihilwaardering.</p> <p>a) zakelijke kilometervergoeding tot maximaal € 0,19 per kilometer;</p> <p>b) zakelijke reiskosten per openbaar vervoer of taxi;</p> <p>c) maaltijd- en verblijfkosten bij dienstreizen, overwerk, zakelijke bijeenkomsten e.d.;</p> <p>d) werkkleding en schoeisel dat (nagenoeg) uitsluitend geschikt is om tijdens het werk te dragen, is voorzien van een logo van ten minste 70 cm², achterblijft op de werkplek of een uniform of overall is;</p> <p>e) ARBO-voorzieningen en hulpmiddelen, zonder eigen bijdrage, zoals bureaustoel, beeldschermbril e.d.;</p> <p>f) personeelsfeesten en recepties op een werkplek van de werkgever;</p> <p>g) kleine consumpties op de werkplek;</p> <p>h) kosten van onderhoud en verbetering van kennis en vaardigheden voor de dienstbetrekking, inclusief abonnementen en vakliteratuur, inschrijving in een beroepsregister en outplacement;</p> <p>i) kosten van het volgen van een opleiding of studie gericht op het vervullen van een (toekomstige) dienstbetrekking;</p> <p>j) verhuiskosten tot maximaal € 7.750,- en kosten overbrenging inboedel, bij verhuizing binnen 2 jaren na indiensttreding of overplaatsing, waarbij de reisafstand minstens 25 kilometer</p>	

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<p>was en minstens 60% korter wordt.</p> <p>k) kosten van gereedschappen, computers, mobiele communicatiemiddelen en dergelijke apparatuur, noodzakelijk voor de dienstbetrekking.</p>	
09	<p>Actualisatie projectbladen Uitvoeringprogramma Regionaal Verkeer en Vervoer Plan (UP RVVP) <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bijgaande geactualiseerde projectenbladen behorende bij het Uitvoeringsprogramma (UP) Regionaal Verkeer en Vervoer Plan (bijlage 1), het UP OV-visie (bijlage 2), UP Fiets (bijlage 3) evenals de actualisatie van het Programma Ontsluiting Greenport Duin- en Bollenstreek (POG, bijlage 4) vast te stellen. 2. de volgende projecten (bijlage 5) toe te voegen aan: het UP RVVP: <ul style="list-style-type: none"> - Aanpassing van de parallelweg langs de N231 nabij de rotonde N64/N231 (Nieuwkoop) het UP Fiets: <ul style="list-style-type: none"> - Herinrichten Westkanaalweg tussen aansluiting IKC en rotonde Aardammerbrug als Fietsstraat (Nieuwkoop) - aanbrengen van fietssuggestiestroken ter verbetering van de verkeers-veiligheid op Nieuwveens Jaagpad en Oostkanaalweg (Nieuwkoop) - Fietsverbinding Westeinde - Gelderswoudseweg/Molenslootpad (Alphen aan den Rijn) - Fietsverbinding Burg Ten Heuvelhofweg – Compierekade 3. De door de gemeente Nieuwkoop aangemelde projecten (bijlage 5) ten behoeve van het UP RVVP in verband met het ontbreken van het regionaal karakter af te wijzen: <ul style="list-style-type: none"> - Verkeersveiligheidsplan Ter Aar Zuid-West en - aanpassing profiel Laan der Verwondering door wijziging inrichtingsplan 4. De uitvoeringsprogramma's na vaststelling, te hanteren als uitgangspunt bij het opstellen van de gebiedsagenda in het kader van de provinciale subsidieregeling mobiliteit. 	Akkoord

Nr.	Agendapunt	Besluit
10	<p>Inkoop jeugdhulp 2018 <i>Voorstel:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In te stemmen met aangepaste Overeengekomen tarieven met aanbieders voor 2018, conform bijlage 1 “Aangepaste overeengekomen tarieven jeugdhulp 2018” 2. In te stemmen met de Aangepaste maximale bestedingsruimten voor Parnassia, conform bijlage 2 “Aangepaste maximale bestedingsruimte 2018” 	<p>Akkoord</p> <p><i>Dhr Grob is aanwezig voor toelichting</i></p> <p>Wijzigingen zijn op basis van onderhandelingen en nacalculatie. Tarieven worden formeel vastgelegd zodat ze bruikbaar zijn voor de controle door de accountant.</p> <p>De verschillen uit de bijlage betreffen voor het grootste deel om technische redenen doorgevoerde afrondingsverschillen, maar de “enkele verhogingen” betreffen de echte afwijkingen, zoals bedoeld in het voorstel.</p> <p>De stijging van een van de tarieven van 's Heerenloo verdient een verklaring: de afwijking is erg groot, maar dat komt omdat het eerste tarief niet klopte. Hetzelfde geldt voor een van de tarieven van Gemiva.</p> <p>Veel details kan tot verwarring leveren, maar de lijst moet wel vastgesteld worden.</p>
11	<p>Evaluatie DVO <i>Ter kennisname</i></p>	<p>Kennis van genomen.</p> <p><i>Dhr Grob is aanwezig voor toelichting</i></p> <p>Dit wordt volgende week ook besproken in het PHO Maatschappij.</p> <p>Mevr Spies: De positie van de twee gemeenten die een eigen pad hebben gekozen is niet erg duidelijk aanwezig. Ook het aantal respondenten uit Kaag en Braassem (0) en Alphen aan den Rijn (1) is vreemd.</p> <p>Dhr van Kempen: De conclusie dat de informatievoorziening onvoldoende is, is bevreemdend.</p> <p>Portefeuillehouder van Gelderen: Het rapport is door een onafhankelijke club opgesteld, dus je kan het niet aanpassen, enkel duiden. Met betrekking tot de informatievoorziening, dat wordt steeds beter. Met betrekking tot de respondenten, voor alle gesprekken, in verschillende geledingen, zijn vertegenwoordigers uit Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem uitgenodigd en ook betrokken geweest.</p> <p>Mevr Spies zou graag recht gedaan zien worden aan de positie van Alphen aan den Rijn</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>en Kaag en Braassem, meer dan de voetnoot die er nu in staat.</p> <p>Dhr Grob geeft aan dat er gekeken is naar de DVO en dat het is weergegeven zoals omschreven. Dit was de conclusie van het bureau, dat het mogelijk is om zelf in te kopen en dat het gebeurt; Verder zegt de onderzoeker er niets over omdat hij het niet nodig achtte. De opdracht was "kijk naar de werking van de DVO", en dat is sec gedaan.</p> <p>Mevr. Spies: Als je kijkt naar de deelvragen dan gaat het over gedeeld opdrachtgeverschap, maar dat is niet meer het geval op bepaalde onderdelen en die notie mist in het rapport. Het besluit van deze twee gemeenten wil ook wel iets zeggen en het rapport is erg technisch. De belangrijke situatie hieromheen komt niet tot uiting en dat is erg jammer.</p> <p>Het rapport had zeker een kadertje kunnen gebruiken waarin dit gegeven had gestaan. Tegelijkertijd is de strakke focus op de DVO ook fijn omdat het een zuiver verhaal geeft zonder zijpaden.</p> <p>Maar de discussie gaat nu pas echt lopen, dus zouden we het rapport zo kunnen laten.</p> <p>Mevr Spies vreest dat het dan spaak loopt, omdat de aanbevelingen wel gaan over alle 13 gemeenten terwijl we 11 om 2 uit verschillende startsituaties beginnen nu.</p> <p>Dhr Grob geeft aan dat Alphen aan den Rijn deelnemer was in de werkgroep die de evaluatie heeft voorbereid en begeleid. In het PHO is de opsteller van het rapport aanwezig, die kan het dan toelichten als Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem hier een vraag over stellen. Mogelijk dat de opsteller dan er voor zouden kiezen om op dit punt een aanvulling te doen in dit conceptrapport.</p>
12	<p>Regionaal groenprogramma: Aanpassing Uitvoeringsovereenkomst Groene recreatieve verbindingen naar aanleiding van aanbesteding Singelparkbruggen <i>Beslispunt:</i> In te stemmen met de aanvullende Uitvoeringsovereenkomst Groene recreatieve verbindingen en bestemmingen met betrekking tot het project Singelparkbruggen (Leiden) en daarmee de RIF-bijdrage van Holland Rijnland te verhogen met €237.775,- tot een totale cofinanciering van € 1.167.163,-</p>	Akkoord
13	Begroting 2019	<i>Controller Fred Hulst schuift aan voor toelichting.</i>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Er is geen nazending geweest, door omstandigheden is dit niet gelukt.</p> <p>Jaarrekening 2017: Een moeizaam traject, Holland Rijnland en Servicepunt71 zijn nog geen geoliede machine op dit vlak, waar ook nog een griepgolf overheen kwam. Er is hierdoor wat vertraging opgelopen voor de jaarrekening, maar deze zou wel op de agenda van de volgende vergadering van het DB kunnen. Er lijkt een positief resultaat aan te komen, maar zoals altijd met een toelichting: Geldstromen die mogelijk anders terecht komen, met weer een tekort op een ander punt. De kerngetallen zijn al ambtelijk gedeeld voor de gemeentelijke jaarrekeningen. De portefeuillehouder zou graag het overschot bij Holland Rijnland houden, als een soort buffer en omdat het over 14 gemeenten verdeeld om erg kleine bedragen zou gaan. Bovendien moet er nu bij iedere tegenvaller bijgeplust worden. Er moet dan wel een goed verhaal onder zitten, want men is natuurlijk kritisch op reserves. Een reserve zou enkel kunnen voor bedrijfsvoeringsrisico's, vergelijkbaar met andere regelingen. Nu gebruiken wij een risicoparagraaf, een reserve zou een technische andere oplossing zijn. Dit wordt in de volgende vergadering verder besproken.</p> <p>Begroting 2019: Door de uitloop van de jaarrekening en de genoemde omstandigheden was dit stuk nog niet klaar voor deze vergadering. Toch lijkt de toegezegde toezending van 13 april nog haalbaar. De Begroting 2019 zal via schriftelijke ronde naar het DB gaan, zodat deze op 13 april nog naar de gemeenten kan.</p> <p>Met Servicepunt71 wordt nog gesproken en dit verloopt goed: ze schuiven onze richting op en dure posten worden afgebouwd. In de financiële administratie blijft er tussen wat SP71 doet en wat HR doet ontbreekt nog iets ontbreken. Voorgesteld wordt om dat niet op te plussen d.m.v. extra te leveren uren door het servicepunt, maar daarin als HR zelf te voorzien. Het is van belang dat bij HR zelf iemand deze werkzaamheden oppakt met de aanwezige specifieke kennis van lopende regiozaken. Er wordt gekeken of er via een detachering uit een gemeente ondersteuning zou kunnen komen op dit vlak. Dit is op korte termijn, als dit op lange termijn nodig zou zijn dan komt dit onderwerp weer terug bij het DB.</p>
14	<p>VERTROUWELIJK: Herziene Programmabegroting Jeugdhulp 2018 en Meerjarenbegroting Jeugdhulp 2019 – 2022 <i>Beslispunten:</i></p>	<p><i>Dhr Grob is aanwezig voor toelichting</i></p> <p>Dhr van Kempen:</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de Toelichting op de Herziene Programmabegroting Jeugdhulp Holland Rijnland 2018 en de Meerjarenbegroting Jeugdhulp 2019 - 2022; 2. Onder voorbehoud van positieve besluitvorming in de gemeenten de Herziene Programmabegroting Jeugdhulp Holland Rijnland 2018 vast te stellen; 3. Onder voorbehoud van positieve besluitvorming in de gemeenten de Meerjarenbegroting Jeugdhulp Holland Rijnland 2019 - 2022 vast te stellen. 	<p>-In de notitie, p2., het beoogd effect: er was toch tot en met 2019 ingekocht? Hier lijkt iets anders te worden bedoeld.</p> <p>-Met betrekking tot een verhoging voor JPT en CIT; in het ao zou dit besloten zijn volgens het stuk, maar dat kan toch niet zonder bestuurlijk besluit?</p> <p>-In de begroting zelf: In de bijgestelde begroting is het Landelijk Transitiearrangement (LTA) met een half miljoen verlaagd, zonder toelichting.</p> <p>Dhr Buijserd: -Hoe zit het met de herverdelingseffecten?</p> <p>Dhr Grob: -Het beoogd effect in de notitie: onder de streep is er niets veranderd in 2018, het beoogd effect is eigenlijk een kloppende herverdeling en haalbare financiering voor 2018.</p> <p>-LTA is vanuit de realisatie 2017 in de prognose opgenomen en dat lijkt lager dan eerder verwacht. Kosten bij de LTA ijlen lang na en geven daardoor wisselend inzicht; Dit maakt het lastig om mee om te gaan. Dit zal worden toegelicht.</p> <p>-Het ao besluit niets, het "besluit is genomen" in de PPG van de RDOG, dus daarlangs naar de colleges voor besluitvorming. De verwerking hiervan gebeurt in deze begroting, maar in het principe is het vestzak-broekzak. In 2019 gaat dit er helemaal uit, dan is het volledig ondergebracht bij de RDOG.</p> <p>-De herverdelingseffecten: Alphen aan den Rijn en Kaag en Braassem gingen zelf inkopen, maar bleven bijdragen aan de uitvoeringskosten. Het werk voor die gemeenten is wel minder, dus dit is nu gewogen en heeft tot een andere verdeling van de bijdragen geleid. Zie bijlage 14a, p.11: Op een aantal punten was meer werk nodig dan de normale sleutel, daardoor komt het percentage iets hoger uit op die punten. Dit is in goed overleg met die gemeenten zo tot stand gekomen.</p> <p>Er zit ook een stuk over de meerjarenbegroting bij; Het is goed om hier even bij stil te staan in de context van de verkiezingen en komende collegeakkoorden. Er kunnen dus nog discussies komen. Er zitten nog een paar afhankelijkheden in de besluitvorming over de DVO: inkoopstrategie, sturingsplan, begroting/financiële solidariteit en regionale samenwerking/governance.</p> <p>In alle collegeplannen zal waarschijnlijk wel iets staan over dit onderwerp en kersverse wethouders zullen hier iets van moeten vinden; maar wanneer? De (herzieningen) op de programmabegroting zullen parallel lopen aan de momenten over besluitvorming DVO. 2019 is gecontracteerd. Op basis van de inkoopstrategie gaan we het over de periode na 2020 hebben. Voor de helderheid mag dit proces opgenomen worden in het voorstel.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		Akkoord.
15	<p>VERTROUWELIJK: Lobby agenda (10 minuten) <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de Lobby Agenda vast te stellen; 2. deze agenda elk kwartaal te bespreken in het Dagelijks Bestuur en indien nodig bij te stellen. 	<p>Akkoord</p> <p>Het stuk is overzichtelijk en hanteerbaar. Het stuk kan gedeeld worden en we kunnen er mee aan de slag. Er is gekozen om op een paar hoofdonderwerpen de focus te leggen, in plaats van veel kleintjes. Het moet een dynamisch document zijn en we moeten ons bewust zijn van de mogelijkheden.</p> <p>De driedeling in hoofdthema's in maatschappij, economie en leefomgeving is helder. De oplegger benoemd deze minder, benoem deze duidelijker en benoem de accenten. Maak ook expliciet dat we soms een rijdende trein voorbij zien komen en dat dat betekent dat we soms opeens zullen moeten versnellen; dit vraagt flexibiliteit.</p> <p>Vraag is nog wel: Hoe deel je informatie over deze onderwerpen met de andere key-spelers, snel, tijdig en adequaat? Daar zit soms een zwakke plek bij Holland Rijnland, dus hier moeten we scherp op zijn. Ook in de voorbereiding voor de tafels waar onze mensen aan zitten.</p> <p>Bijvoorbeeld de economic board waar mevr Spies en dhr Lenferink in zitten: Die annotaties moeten scherper en dieper, we moeten niet ter plekke aan tafel verrast worden. Het mag professioneler en strakker, en dat moet een automatisme worden. Voor de gemeenten en voor Holland Rijnland, een opgave voor de komende periode.</p> <p>Je moet op één lijn zitten, en dat vraagt analyse vaardigheid en een neus voor kansen. Bijvoorbeeld: een pitch over space in de economic board, om te laten zien dat Zuid-Holland groter is dan Den Haag en Rotterdam. Daar liggen kansen. Dit moet bij het begin van het nieuwe DB goed neergezet worden.</p>
16	<p>Memo interbestuurlijk programma <i>Ter kennisname</i></p>	<p>Kennis van genomen.</p> <p>Fijn dat het zo op een rijtje is gezet; Directe koppelingen zijn nog wel lastig. De 300 miljoen voor energiebesparing gebouwde omgeving, tekenen wij in op de 90 miljoen voor dit jaar? Stimuleren we de gemeenten hiervoor, dat ze panklare projecten hiervoor hebben? Het zijn wel specifieke bestemmingen, namelijk bestaande bouw. Een warmtenet is zo goed als nodig (of een andere warmtebron) en de schep moet dit jaar de grond in kunnen.</p> <p>Met betrekking tot het VNG congres: gaan we daar allemaal onze eigen koers in bepalen,</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>of stemmen we in een PHO Bestuur & Middelen af? Mogelijk in een combi met PHOMA op 30 mei.</p> <p>Het is een ingewikkelde deal, je levert in, maar je weet niet of je het terug krijgt. Is het voor ons gunstig? Dat wordt uitgerekend.</p> <p>Er wordt afgesproken dit onderwerp nog verder uit te diepen met de portefeuillehouders in de PHO's.</p>
17	Rondvraag en Sluiting	<p>-Mevrouw van Gelderen vertelt over het onderzoek dat is gedaan naar herverdeling jeugdhulpgelden, dit wordt nu leesbaar gemaakt. Tegelijkertijd is dit ook een overzicht van uitgaven per gemeenten, wat een impact kan hebben op een nieuwe discussie onder de nieuwe portefeuillehouders over de samenwerking en de afgesproken solidariteit. We moeten ons bewust zijn van dit bij-effect.</p> <p>-Mevr Spies weet niet zeker of zij de vergadering van 26 april redt; Door de lopende collegevormingen moeten we ook bezien welke DB-leden er nog zijn. Naar bevinding van zaken handelen.</p> <p>-Programmamanager Claudia de Kort gaat ons verlaten en aan de slag als programmamanager in Almere.</p> <p>-Een nieuw DB: het huidige DB gaat nu nog gewoon door in demissionaire staat, met uitvallers naar aanleiding van vertrekken. Een nieuw DB moet worden geformeerd en op het komende AB worden geïnstalleerd. Er is vier jaar geleden een notitie over gemaakt, over de verdeling subregio's, man/vrouw, wethouder/burgemeester, enz. De gemeenten van de subregio's moeten hierover onderling spreken, maar er is ook coördinatie nodig.</p>

Vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland van 26 april 2018.

de secretaris,

de voorzitter,

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink