

**BESLUITENLIJST Dagelijks Bestuur d.d. 15-03-2018**

**Aanwezig:** C. den Ouden (plv Voorzitter tot 10.00 uur), H.J.J. Lenferink (Voorzitter vanaf 10.00 uur), A.L. van Kempen, J.W.E. Spies, G. van Duin, F. Buijserd, L.A.M. Bakker (secretaris), R. Somair (strategische eenheid), J.P. de Haan-Hoek (verslag)

**Afwezig:** R.A. van Gelderen,

Nr.	Agendapunt	Besluit
01	Opening en vaststelling agenda	Akkoord
02	Afsprakenkader aanbesteding concessie Zuid-Holland Noord	<p>Het DB heeft kennis genomen van de toelichtende presentatie door Iris de Bruyne van de Strategische Eenheid.</p> <p>Vanuit 19 gemeenten wordt er aan de OV-visie gewerkt, Holland Rijnland en Midden Holland samen. De subregio's hebben de gelegenheid hun eigen inbreng te doen, met de opgave voor Holland Rijnland om hier één verhaal van te maken.</p> <p>Op 20 juni is er een themacafé gepland om ook raadsleden over de voortgang te informeren.</p> <p>Waarom maken wij een OV-visie? Omwille van afgestemde input. Er is een beperkte (en gedateerde) HOV-visie, nu wordt er ingezet op een bredere lijn. Het gaat om een complete OV-visie, en een deel hiervan is de inzet op de concessie.</p> <p>Het zou mooi zijn als onze OV-visie klaar is op het moment dat de provincie met hun traject start. Dat moment verschuift in de tijd door het gegeven dat er een verlenging komt voor de huidige concessie.</p> <p>Naar aanleiding van het PHO 14-3: Dhr Strijk van Leiden gaf gisteren aan de verschillende subregio's een afzonderlijke positie te willen geven. Dit wordt door dhr van Kempen nog besproken met dhr Strijk en mevr van Gelderen, met als oogpunt niet met te veel verschillende vertegenwoordigers aan tafel te willen zitten</p> <p>Beslispunt 1 is akkoord Beslispunt 2 is een bevoegdheid van de voorzitter, niet het DB, en komt dus te vervallen.</p>
03	<b>Besluitenlijst Dagelijks Bestuur 15-02-2018</b> <i>Beslispunt:</i> Vast te stellen de besluitenlijst van het DB van 15022018	<p>Akkoord</p> <p>Toevoegen bij punt 04, over het bestuurlijk overleg spoorlijn Leiden-Utrecht: Er is ook</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>vanuit de deelnemende gemeenten aangegeven dat aanwezigheid van Holland Rijnland gewenst is.</p>
04	<p><b>Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/Uitgegangene stukken/Verslagen</b></p>	<p>-Mooi resultaat voor Estec. Er wordt op het moment verkend wie het voortouw op dit onderwerp heeft en wat hierop ingezet zou moeten worden door Holland Rijnland.</p> <p>-Mevr Spies geeft aan naar aanleiding van het bezoek van mevr van Schouten en mevr van Veldhoven bezig te zijn met een regiodeal “slappe bodem” voor te bereiden, vanuit de samenwerking Alphen aan den Rijn/Gouda/Woerden, met betrokkenheid Kaag en Braassem en Nieuwkoop. Dit blijft een belangrijk probleem. Het DB zal hiervan op de hoogte worden gehouden.</p> <p>Voor het landelijk gebied zullen hier experimenten in zitten (drainage, topsurf, meet- en kennisinstituut, enz.), om het verder inklinken tegen te gaan. Aan cofinanciering en triple helix is voldaan, de vraag is nu hoe het rijk wil meedoen.</p> <p>-Brief Knoop Leiden Centraal: De presentatie uit de brief is gedaan, maar was nog van een erg abstract karakter. Hier moet verder aan gewerkt worden, ook met het oog op spanningen.</p>
05	<p><b>Terug- en vooruitblik overleggen.</b></p>	<p>-Stuurgroep OV-concessie: De bijeenkomst was om de prestaties van de afgelopen periode te tonen en die zijn conform afspraken. Dhr van Kempen heeft aan de gemeenten aangegeven op- en aanmerkingen graag te horen zodat deze ingebracht kunnen worden in dergelijke stuurgroepen.</p> <p>-Bestuurlijk overleg Haarlemmertrekvaart: Er was een presentatie van de gedane studie, met een gedegen verhaal. De provincie reageerde positief, maar bijvoorbeeld Katwijk bleek nog wat minder aangehaakt. Het geheel is veelbelovend.</p> <p>-Stuurgroep treindienst Alphen aan den Rijn Gouda: Deze stuurgroep kan naar een lagere bestuurlijke frequentie van 1 á 2 keer per jaar, ambtelijk wordt het in de gaten gehouden als lopende zaak. Presentatie vanuit Prorail en NS gehad over prestaties, die voldoen aan de norm, maar er is ruimte voor verbetering.</p> <p>-9 maart: BOEZHD Onder andere besproken is de aanpassing van de kantorenstrategie, waarbij het Leidse Biosciencepark en stationsgebied een nieuwe waardering hebben gekregen naar aanleiding van onze brief. Ook besproken is de Verordening Ruimte en Milieu: Het pleidooi van Holland Rijnland</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>perifere detailhandel is niet overgenomen, dus we moeten bezien of we bij een Statencommissie willen inspreken. Daarnaast moet de crossover met slim en intensief ruimtegebruik aan de orde blijven, maar hier was nog geen antwoord op. Door Provincie en Rijk wordt er gesproken over het (her)opzetten van een fonds wat moet helpen bij uitplaatsen van bedrijven, wat een goed hulpmiddel zou kunnen zijn.</p> <p>-9 maart: Portefeuillehoudersoverleg Verstedelijking. We zijn niet de laatsten die een woonagenda hebben ingediend. Er is veel gesproken over flexwonen en pilots daarvoor. Daarnaast is de landelijke woonagenda gepresenteerd.</p> <p>-Mark Frequin, DG Bereikbaarheid IenM, komt naar Leiden. Met NS en Prorail is al gesproken in het kader van de toekomst voor het station Leiden centraal. De aansluiting op de bus, maar ook vooral de grote fietsparkeerproblematiek spelen hier een rol in.</p> <p>-4 april: afscheid Adri de Roon, de secretaris gaat hier heen.</p>
06	<p><b>Reactie op concept discussienota kantoren</b> <i>Kennisnemen van:</i> De concept discussienota kantoren en de reactie van Holland Rijnland hierop.</p>	<p>Het DB heeft kennis genomen van de stukken.</p>
07	<p><b>Schiphol</b> <i>Beslispunt:</i> In te stemmen met de verzending van de brief, onder voorbehoud van een positief besluit over dit onderwerp in de vergadering van het Algemeen Bestuur van 14 maart 2018</p>	<p>De agendering in het AB voordat het DB het stuk had gezien was even improviseren, ook omdat het niet precies in één portefeuille past. Er is gisteren een goede afspraak gemaakt over de vertegenwoordiging.</p> <p>Vervolg: als we het nu op Holland Rijnland niveau oppakken, dan kan er ook tegenkracht verwacht worden. Een ander risico is een waterbed effect naar andere gemeenten. De provincie Zuid-Holland is inderdaad een stuk minder krachtig aanwezig dan Noord-Holland, maar vanuit onze gemeenten hebben we een duidelijke inbreng die onderling goed wordt afgestemd.</p> <p>Holland Rijnland is een GR, wat een steviger positie en een krachtiger signaal is dan het vooroverleg. Maar de invulling van het onderdeel strategie moet nog verder bekeken worden, net als wie het gaat trekken: Holland Rijnland lijkt niet wenselijk, maar de ODWH acteert als uitvoeringsdienst niet strategisch op dit vlak.</p> <p>Het is logisch dat gemeenten een extra vuist willen maken, maar het betreft ook partijen waarbij het niet direct aan de orde is of die een andere insteek hebben.</p>

Nr.	Agendapunt	Besluit
		<p>Bovendien moet opgelet worden dan Holland Rijnland niet wordt gebruikt als route om dingen te bereiken die in de eigen raad niet lukken. Het feit dat het verkiezingstijd is werkt mogelijk mee in deze aanpak met moties.</p> <p>Voorstel akkoord, met als vervolgstappen:            -Vertegenwoordigers gaan in gesprek met elkaar            -Gezamenlijk gaan zij bespreken welke het juiste gremium is.            -De brief wordt, met enkele correcties, verzonden            -Dhr van Kempen is contactpersoon.</p>
08	<p><b>Interbestuurlijk programma</b>  <i>Kennisnemen van:</i>            Programmastart IBP</p>	<p>Het is IBP is niet heel inspirerend, er is wel heel veel opgeschreven, maar er staan geen verkeerde dingen in.            Er is geanalyseerd wat de relevante thema's zijn en die worden verwerkt in de lobbyagenda; Dit komt op 5 april op de agenda van het DB, waarbij de haakjes voor Holland Rijnland zichtbaar zullen worden gemaakt.</p> <p>Voor de tekorten in het sociaal domein komt extra geld beschikbaar , maar de manier waarop de VNG hiermee omgaat moeten we nog zien en deels komt het geld. De uitwerking wordt ook nog gemaakt op dit moment. Het gaat niet om alleen jeugd maar om het hele sociale domein.</p>
09	<p><b>Afwijken aanbestedingsbeleid TWO (10 minuten)</b>  <i>Beslispunten:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De overeenkomst met RIJK voor het uitvoeren van contractmanagement (in twee delen van 6 maanden) met een jaar te verlengen, tot en met 31 december 2018, in afwijking van inkoop- en aanbestedingsbeleid.</li> <li>2. De overeenkomst met Horlings &amp; Eerbeek voor het uitvoeren van het applicatiebeheer van Aeolus voor een jaar aan te gaan, tot en met 31 december 2018, in afwijking van inkoop- en aanbestedingsbeleid.</li> <li>3. De overeenkomst met Tympaan voor het uitvoeren van de data-analyse, het opstellen van kwartaalrapportages en verbetering monitoring voor een jaar aan te gaan, tot en met 31 december 2018, in afwijking van inkoop- en aanbestedingsbeleid.</li> <li>4. De secretaris-directeur te machtigen de contracten te ondertekenen.</li> </ol>	Akkoord

Nr.	Agendapunt	Besluit
10	<p><b>Uitvoeringsplan Bondgenootschap Geletterdheid in de regio Holland Rijnland 2017-2020</b></p> <p><i>Beslispunt:</i> Het uitvoeringsplan Bondgenootschap Geletterdheid in de regio Holland Rijnland 2017-2020 (bijlage 1) vast te stellen;</p>	<p>Het DB heeft kennis genomen van de toelichtende presentatie door Ida van Breda van de Strategische Eenheid. Blijft een heftig verhaal en dat leidt tot de vraag “kunnen we niet nog wat meer doen?”. Ook in het voorkomen van laaggeletterdheid bij kinderen. In overleg met het onderwijs zal worden ingezet op het terugdringen van de aanwas.</p> <p>Voorstel akkoord</p>
11	<p><b>Rondvraag en sluiting</b></p>	<p>-</p>

Vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland van 5 april 2018.  
de secretaris, de voorzitter,

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink