

Ambtelijke terugkoppeling Algemeen Bestuur 24 juni 2015

Aanwezig: M.H. du Chatinier, T. Hoekstra (Alphen aan den Rijn), H.P.M. Hoek, K.M. van der Velde-Menging (Kaag en Braassem), K.J. van der Bent, W. van Duijn, J. Wienen (Katwijk), R.A. van Gelderen, E. Krijgsman, H.J.J. Lenferink, W. van Peijpe, J.T.A. van Haaster, D.J.G. Sloos (Leiden), J.A.M. van Boxsel, B. Vastenhoud. C.J.M.W. Wassenaar (Leiderdorp), A.G.M. Mesman, A.D. de Roon, W. Slootbeek (Lisse) C.A.G.M. Egberts, P.M. Melzer, G. Veninga (Nieuwkoop), C.M. Cramer, T.T. Visser-Danser, H.A.M. Zoetendaal (Noordwijk), G. Goedhart (Noordwijkerhout), E. Bus, J.B. Waaijer, N.E.H.W. Zwart-Hendrikx (Oegstgeest), R.M. ten Boden, C. Breuer, R.M. Keijzer (Teylingen), S.W.C. van den Dool, R.J.M. Zoetemelk, J. Staatsen (Voorschoten), A. Bakx, C. den Ouden (Zoeterwoude)

Link AB-stukken: <http://www.hollandrijnland.net/vergaderingen/algemeen-bestuur/24-06-2015/agenda-en-stukken-algemeen-bestuur-24-juni-2015-20-00u-22-00u-gemeentehuis-oegstgeest>

Nr.		
01	Opening en vaststelling agenda	Akkoord met voorstel
02	Verslag Algemeen Bestuur d.d. 25 maart 2015 Voorstel: vaststellen conceptverslag 25 maart 2015 (bijgevoegd).	Akkoord met voorstel
03	Mededelingen, ingekomen stukken en uitgegane brieven	Akkoord met voorstel
04	#Kracht15 Inhoudelijke agenda Holland Rijnland 2016 Beslispunten: 1. De (voorlopige) Inhoudelijke Agenda Holland Rijnland 2016 ter gedachtenvorming aan te nemen.	Naar aanleiding van dit stuk wordt gedachtenvormend gediscussieerd. Bij de collegeconferentie van 1 juli wordt samen met de gemeenten verder vorm gegeven aan deze toekomstagenda. Daarbij zal dit stuk dienen als uitgangspunt. De collegeconferentie is hét moment voor de bestuurders voor hun inhoudelijke inbreng. Daarna volgt een regiocongres, dat gepland staat voor 22 september, over hetzelfde

	<p>onderwerp. Op basis van beide uitkomsten wordt de inhoudelijke agenda aangepast en later dit jaar ter besluitvorming aan het AB voorgelegd. De precieze planning is nog afhankelijk van de uitkomsten van zowel de collegeconferentie voor de bestuurders, als het regiocongres voor de raadsleden.</p> <p>Het document dat hier voor ligt wordt gebruikt om discussie te voeren over dit onderwerp er wordt op dit moment over de inhoudelijke agenda nog geen besluit genomen.</p> <p>De gemeente Teylingen geeft aan dat er niets over waterrecreatie is opgenomen in dit document. Toegezegd wordt dat hier in een later stadium op terug zal worden gekomen.</p> <p>Naar aanleiding van een opmerking uit de gemeente Noordwijk wordt afgesproken dat voortbordurend op eerder gemaakte afspraken er doorgesproken zal worden over het ontbreken van cultuur en zorg en welzijn in de agenda. Een aantal zaken hiervan zijn al wel ondergebracht en vallen onder de platformfunctie.</p> <p>De gemeent Alphen aan den Rijn geeft aan dat er vooral naar de bezuiniging is gekeken en ziet niet veel terug over de veranderende participatiemaatschappij in het stuk. De gemeente vraagt in de samenwerking flexibiliteit in te bouwen om ook op veranderingen in de maatschappij te kunnen reageren Er is gestart met een bestuurlijk overleg Rijnstreek. Vraag is nog waar deze agenda kan aansluiten op de inhoudelijke agenda. Ook wordt het belangrijk gevonden welke plek Jeugd krijgt in de samenwerking.</p> <p>De gemeente Kaag en Braassem vindt het geen goede zaak dat de RVMK niet in de samenwerkingsagenda is meegenomen.</p> <p>Wat betreft de centrumfunctie van Leiden worden bepaalde zaken losgelaten en zullen de middelen direct naar de gemeenten gaan. Hierin blijft wel de samenwerking belangrijk. Bijv. Op het gebied van beschermd wonen. Wat betreft de RVMK geeft de heer Wienen aan dat dit een discussiepunt is en dat dit onderdeel is van een discussie in het portefeuillehoudersoverleg.</p> <p>Er wordt met de nieuwe inhoudelijke agenda ook gekeken naar aanpassing van de vergaderstructuur. Men wil de netwerkstructuur wel terug blijven zien. Het is goed dit ook expliciet op te nemen.</p>
--	--

		De definitieve inhoudelijke agenda wordt op 28 oktober naar alle waarschijnlijkheid geagendeerd. Dit hangt ook samen met de begrotingswijziging. Dit is scherp, er bestaat ook een mogelijkheid dat de definitieve inhoudelijke agenda hierdoor een vergadering op kan schuiven.
05	<p>#Kracht15 Huisvesting en bedrijfsvoering van Holland Rijnland Beslispunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Te beslissen om het advies van het Portefeuillehouders Overleg Bestuur en Middelen om de gemeente Alphen aan den Rijn en de combinatie 'Schuttersveld 9, Leiden/Servicepunt71' af te laten vallen in het proces, over te nemen; 2. Op basis van beslispunt 1 te besluiten dat Leiden de vestigingsplaats van Holland Rijnland zal worden; 3. Te besluiten dat de 2 belangrijkste toetsingscriteria (1. Overname bedrijfsvoerend personeel en 2. De financieel meest aantrekkelijkste propositie) leidend zijn; 4. Kennis te nemen van de adviezen aan het Portefeuillehouders Overleg Bestuur en Middelen en de OR; 5. De nadere keuze omtrent de bedrijfsvoering en de huisvesting van de organisatie aan het Dagelijks Bestuur te laten, waarbij meegegeven wordt te komen tot een dienstverleningsovereenkomst met één van beide partijen of een combinatie daarvan. Hierbij zijn de twee belangrijkste toetsingscriteria leidend. 	<p>Akkoord met voorstel. De nadere keuze betreffende de bedrijfsvoering en huisvesting wordt daarmee overgelaten aan het Dagelijks Bestuur.</p> <p>Een aantal zaken worden in de uitwerking meegenomen. De bedrijfsvoering krijgt een prominentere rol krijgt in de uitwerking van de DVO. Kwaliteit van dienstverlening krijgt daarnaast een meer gelijkwaardige plaats ten opzichte van de andere criteria. Bij beslispunt 3 bij de toetsingscriteria worden de overname van personeel en de financiën belangrijk gevonden. Als de financiën anders uit zouden pakken zou men graag dit voorstel terug zien in het AB</p> <p>Vlak na de zomer wordt ernaar gestreefd de DVO gereed te hebben.</p>
06	<p>Jaarrekening 2014 van Holland Rijnland Beslispunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De jaarstukken van 2014 van Holland Rijnland vast te stellen. 2. Kennis te nemen van de controleverklaring van Deloitte (wordt nagezonden). 3. Het rekeningresultaat na bestemming vast te stellen op € 853.088. 	<p>Akkoord met voorstel</p> <p>Er wordt vanuit de gemeente Teylingen een harde datum gewenst waar het gaat om eventuele helderheid van frictiekosten.</p> <p>De gemeente Noordwijk stemt niet in met beslispunt 4 en 5.</p>

<p>4. In te stemmen met de voorgenomen reservering van € 853.088 in de Reserve frictie- en transitiekosten.</p> <p>5. In te stemmen met de afrekenstaat en de verrekening met de deelnemende gemeenten.</p>	<p>De gemeente Leiden zou graag zien dat de reserve pas wordt aangesproken na constatering van het AB. Daarnaast wordt er een vraag gesteld over hoe om te gaan met schatkistbankieren.</p> <p>De gemeente Kaag en Braassen wenst helderheid met betrekking tot de risico's. De gemeente zou graag de risico's gekwalificeerd en gekwantificeerd willen hebben.</p> <p>De onderbouwing om toch zoveel mogelijk de overschotten te reserveren is dat er vanuit de eerste berekeningen n.a.v. de Scrum een bedrag kwam van 1,4 miljoen euro aan frictiekosten. Dit geldt nog steeds als richtlijn. De reserve wordt pas bestemd als het AB hier uitspraak over doet. Het is belangrijk om er nu al voor een deel aanspraak op te kunnen maken.</p> <p>Qua schatkistbankieren, wordt toegezegd dat dit geagendeerd zal worden in het volgende Portefeuillehoudersoverleg Bestuur en Middelen.</p> <p>Aan de risico's wil men aandacht besteden in de herziene begroting. Toegezegd wordt een a4-tje toe te sturen over wat de risico's zouden kunnen zijn.</p>
<p>07 Begroting 2016 Beslispunten:</p> <p>1. In de begroting 2016 van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland € 481.619 op te nemen ten behoeve van de frictie- en transitiekosten;</p> <p>2. De begroting 2016 van het samenwerkingsorgaan Holland Rijnland vast te stellen.</p>	<p>Akkoord met voorstel</p> <p>De gemeente Leiderdorp stemt als enige gemeente niet in met de begroting.</p> <p>De gemeente Voorschoten kan instemmen met de begroting als er voordat de herziene begroting in het AB komt een gesprek plaats vindt tussen het Dagelijks Bestuur en de gemeente. Met in acht name van deze afspraak is de gemeente akkoord.</p> <p>Het Algemeen Bestuur geeft de volgende zaken mee.</p> <p>Goede onderbouwing van de frictiekosten is in de herziene begroting gewenst. Daarnaast zouden concrete doelen en middelen aan elkaar gekoppeld moeten zijn. Ook is het belangrijk helder te krijgen wat Holland Rijnland doet en wat de TWO doet op het sociaal domein.</p> <p>De tekst over de veiligheidsgelden die in de frictiekosten zijn opgenomen zou eens na moeten worden gekeken. Ook dienen de vrije dagen per leerling aangepast te worden. Per beleidsterrein een toelichting en weergave van kosten. Een duidelijk verschil tussen de activiteiten en prestaties van Holland Rijnland en de TWO.</p>

		<p>Aangegeven wordt dat in de inwonerbijdrage niet intreding van de gemeente Boskoop is meegenomen.</p> <p>Mevrouw Veninga geeft aan dat het streven voor de begrotingswijziging oktober is met een eventueel een uitloop naar december.</p> <p>Daarin meer onderbouwing van frictiekosten duidelijker worden. Dit alles hangt in grote mate samen met het personeelsplaatje. Na de zomer wordt duidelijk wie er boventallig zijn en met wie wij aan de slag moeten. Daaruit moeten ook duidelijkere kosten komen. Oproep nogmaals om personeel van Holland Rijnland over te nemen. Concrete doelen worden in de nieuwe begroting opgenomen. Ook qua baten en lasten en per programma/thema. Daaruit moet ook inzichtelijk worden wat er gedaan gaat worden voor het geld in de inhoudelijke agenda.</p> <p>Ook qua Jeugd en de separate thema's van de TWO wordt meer inzicht gegeven in de nieuwe begroting.</p> <p>Voor de inhoudelijke agenda zijn ook de financiën leidend. De bezuinigingsopgaven van 25% gaan hierin gehaald worden. Als er meer wordt bezuinigd zal dat geld eventueel gebruikt kunnen worden voor co-financiering om in te kunnen spelen op veranderende omstandigheden. Er is nog geen inzicht hoe dit eruit gaat zien. Ook in het najaar zal hierover meer duidelijkheid zijn. Qua cofinanciering is nog geen besluit genomen, maar wel de opdracht gegeven aan het DB dit in te vullen. Het daadwerkelijke besluit wordt pas met vaststelling van de begroting genomen</p> <p>De gemeente Voorschoten vraagt in hoeverre de herziene begroting open staat voor eventuele aanpassingen. Daarnaast doet de gemeente niet mee in het sociaal domein en wil hier daarom liever niet aan mee betalen.</p> <p>De portefeuillehouder geeft aan dat het hier gaat om de solidariteitsgedachte. Er zijn een aantal activiteiten die niet voor alle gemeenten relevant zijn. De bijdrage voor het totaalpakket is voor alle gemeenten hetzelfde</p> <p>Qua openheid van de begroting wordt aangegeven dat het AB bevoegd is om eventuele wijzigingen aan te brengen.</p>
<p>08</p>	<p>Richtlijnen samenstelling Dagelijks Bestuur Holland Rijnland Beslispunt: 1. De Richtlijnen voor de samenstelling van het Dagelijks Bestuur inclusief voorzitter vast te stellen.</p>	<p>Akkoord met voorstel</p> <p>De passage over politieke verhoudingen moet scherper. Dit wordt overgenomen door het Dagelijks Bestuur. Ook wordt opgenomen dat het DB voor meer dan de helft uit</p>

		<p>wethouders zou moeten bestaan.</p> <p>De discussie over het verkleinen van het DB heeft het in eerdere besluitvorming niet gehaald. Afgesproken wordt dat degene die behoefte heeft aan het weer agenderen van een voorstel over het verkleinen van het Dagelijks Bestuur hierin zelf het initiatief neemt.</p> <p>Een aantal gemeenten vindt het jammer dat niet alle suggesties uit het portefeuillehoudersoverleg niet zijn overgenomen.</p> <p>De gemeente Leiderdorp kan niet instemmen met het voorstel als geheel. Volgens de gemeente zou de voorzitter de rol van informateur moeten hebben i.p.v. van formateur.</p> <p>De gemeente Lisse geeft aan dat qua voorzitter het portefeuillehoudersoverleg zou willen dat de voorzitter maximaal 2 perioden voorzitter kan zijn en zou hier graag aanpassing zien.</p> <p>Bij punt 8, wordt het woord politieke spreiding verkeerd gevonden, qua partijpolitieke spreiding. Het gaat hier volgens de gemeente meer over partijpolitieke verhoudingen. Het moet een goede afspiegeling zijn van de partijpolitieke verhoudingen. Waarom geen duidelijkere afspraken over dat te minste de helft van het DB moet bestaan uit wethouders? Op deze punten zouden de richtlijnen een aanscherping behoeven. De gemeente Lisse zou graag een passage over een goede netwerker toevoegen aan het voorstel daar waar het gaat om de tekst met betrekking tot de kwaliteiten van een DB-lid.</p>
09	<p>7^e algehele herziening van de Gemeenschappelijke Regeling Holland Rijnland</p> <p>Beslispunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De 7^e algehele herziening van de Gemeenschappelijke Regeling Holland Rijnland vast te stellen. 2. Het stemgewicht van een AB-lid dat zitting neemt in het DB te stellen op 1 (art 9 lid 7). 3. Het aantal stemmen per gemeente te stellen op 1 stem per 10.000 inwoners, afgerond naar boven, vermenigvuldigd met de factor 3. 4. De vestigingsplaats Leiden te vervangen door de werkelijke vestigingsplaats, mocht blijken dat Holland Rijnland buiten Leiden gehuisvest zou worden. 5. Voor RBL geen aparte gemeenschappelijke regeling te treffen, 	Akkoord met voorstel

	<p>noch de strategische eenheid en RBL apart te huisvesten</p> <p>6. De 7^e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling voor te leggen ter verdere besluitvorming aan de gemeenteraden.</p>	
10	<p>Eindevaluatie Uitvoering Landschapsbeleidsplan Duin – en Bollenstreek</p> <p>Beslispunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de Evaluatie uitvoering Landschapsbeleidsplan Duin- en Bollenstreek (bijlage 1). 2. De uitvoering van het Landschapsbeleidsplan Duin- en Bollenstreek af te sluiten. 3. Het Dagelijks Bestuur decharge te verlenen. 	Akkoord met voorstel
11	<p>Regionale woonruimteverdeling: Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2015</p> <p>Per 1 juli 2015 moeten huisvestingsverordeningen voldoen aan de nieuwe Huisvestingswet 2014. Daarom en vanwege de aansluiting van Boskoop bij Alphen aan den Rijn zijn juridisch-technisch noodzakelijke wijzigingen doorgevoerd in de bestaande regelgeving die medio 2013 door het Algemeen Bestuur werd geaccordeerd. Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd de aangepaste Huisvestingsverordening vast te stellen.</p> <p>Beslispunten:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kennis te nemen van de aanpassingen van de Huisvestingsverordening op hoofdlijnen (bijlage 1) 2. De Huisvestingsverordening Holland Rijnland 2015 en de bijbehorende toelichting vast te stellen (bijlage 2 en 3). 3. Kennis te nemen van “Concept Uitvoeringsovereenkomst Woonruimteverdeling Woningcorporaties Holland Rijnland” (bijlage 4). 	Akkoord met voorstel

12	Rondvraag	<p>De heer Hoek van de gemeente Kaag en Braasem vraagt aandacht voor de doorontwikkeling van het ROC en MBO n.a.v. het bijna failliet gaan van het ROC, omdat het effect van het verdwijnen van een aantal opleidingen effect kan hebben op de talloze ontwikkelingen op beleidsterreinen waarmee Holland Rijnland van doen heeft. Bijv. verschillende thema's op EZ en de Sociale Agenda. De heer Hoek realiseert zich dat men hier geen invloed op heeft, maar vraagt wel om hier aandacht voor te hebben.</p> <p>Mevrouw Van Gelderen geeft aan blij te zijn met beslissing van Tweede Kamer dat er niet voor faillissement is gekozen. Zij geeft aan dit punt te kunnen agenderen. Er is al regelmatig contact tussen RBL en de bestuurders van het ROC. Men is hier dus al goed op aangesloten.</p>

Volgende vergadering van het Algemeen Bestuur 28 oktober 2015, aanvang 20.00 uur
in het Gemeentehuis te Oegstgeest