

Concept BESLUITENLIJST Dagelijks Bestuur d.d. 14-04-2016

Aanwezig: H.J.J. Lenferink (Voorzitter), J. Wienen, G. Veninga, T. Hoekstra, C. den Ouden, R.A. van Gelderen, A.L. van Kempen, L.A.M. Bakker (secretaris), J.P. de Haan (verslag)

Afwezig:

| Nr. | Agendapunt | Besluit |
|-----|--|--|
| 01 | Opening en vaststelling agenda | De volgorde van de agenda wordt om praktische redenen aangepast. De bespreking van het speerpunt jeugd schuift door naar de volgende vergadering. |
| 02 | Besluitenlijst Dagelijks Bestuur van 31-03-2016 Beslispunt: vaststellen besluitenlijst | Akkoord |
| 03 | Mededelingen/Ingekomen stukken/Binnengekomen uitnodigingen/Uitgegangene stukken/Verslagen | Recent nog binnengekomen: Uitnodiging van de gemeente Noordwijk voor de opening van het Bloemencorso: Bericht van verhindering als antwoord. |
| 04 | Terug- en vooruitblik overleggen Voorstel: bespreken. | <ul style="list-style-type: none"> • Het overleg arbeidsmigranten was constructief; nu concretiseren. • PHO Maatschappij: Er was een discussiepunt over het aanstellen van mensen in vaste dienst voor de TWO: er is brede voorkeur onder de portefeuillehouders voor detachering. Wel begrip voor behoefte aan continuïteit en goede voorwaarden zijn dus nodig. Er komt een voorstel, inclusief een juridisch advies. • Er waren 19 insprekers bij commissie Verkeer en Milieu van de provincie; dhr van Kempen heeft namens 6 (incl katwijk) colleges ingesproken. Raad Hillegom heeft zelf ingesproken, verregaander dan onze inbreng. Dhr van Kempen gaat hierover nog in gesprek. De 20^e is er een gezamenlijke vergadering, 21^e stuurgroep; volgende DB vergadering (28^e) terugblikken en analyseren wat het politieke krachtenveld doet. • 14 april was er ook een overleg spoorcorridors. Er zijn varianten realiseerbaar, allemaal met hun eigen voor en nadelen; aansluiting aan landelijk spoorboekje, materieel, etc. De twee trajecten dreigen uit elkaar te gaan lopen, wat een gat van vijf jaar zou opleveren waar in er minder treinen zouden rijden op Leiden-Alphen aan den |

| Nr. | Agendapunt | Besluit |
|-----|--|---|
| | | Rijn; Dhr Hoekstra en dhr Strijk hebben gezegd dat dit onacceptabel is. |
| | Speerpunten: Bijzondere Doelgroepen | Het DB heeft de presentatie gezien en heeft van gedachten gewisseld over het onderwerp. |
| 05 | Stand van zaken bedrijfsvoering (vast agendapunt) | <p>Jaarrekening 2015: Een licht positief saldo werd al voorzien. Vorige week wees de accountant ons op een reserve voor Regionaal Meldpunt Coördinatie (RMC); wat was de doelstelling hiervoor? Is het gewoon niet uitgegeven? Wat kan er mee gedaan worden? Dit wordt nagegaan.</p> <p>2016 wordt lastig jaar, onder andere door: Bezuinigingsopgave, rentederving, langere inhuur, transitiekosten hosting.</p> |
| 06 | Ontwerpbegroting 2017, presentatie uitgangspunten | <p>Presentatie door Fred Hulst Inhoudelijk is het een voortzetting van de begroting 2016. Cofinanciering zit er in, ook in meerjarenperspectief. De taakstelling van 25% is sluitend verwerkt. (Sheet 5)</p> <p>DIV kan niet over naar Leiden gezien de grote verschillen. Wel gaan we kennisdelen en in samenwerking een visie op informatiebeleid ontwikkelen. In 2016 en 2017 blijft HR DIV zelf uitvoeren.</p> <p>De genoemde opties zijn niet nodig om de taakstelling te behalen, het zijn knoppen waar nog aan gedraaid kan worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Culturele aanjager: Dit was een subsidie die we kregen van de provincie; herijken en kijken of we het schrappen. ○ Bedrag RPA (Regionaal Platform Arbeidsmarkt): binnen het PHO maatschappij wordt hier nog over gediscussieerd; er wordt een memo aangeleverd (via nazending) voor het DB van 28 april. <p>Extra inkomsten door bijdrage TWO: Dit is een discussiepunt, het lastige is dat het traject voor het vervolg van de TWO parallel loopt aan de begrotingstraject. Heeft de TWO voordeel van de besparing van de huisvesting? Ja, die was al bekend. De kosten voor de hosting echter niet. De 212.000 zijn structurele kantoorkosten binnen de nieuwe TWO, dit neemt Paul Grob mee naar het PHO Maatschappij en daar moeten ze er over discussiëren waar het vandaan moet komen.</p> |

| Nr. | Agendapunt | Besluit |
|-----------|------------------------------|---|
| | | <p>SMART is met de ambtenaren besproken. Input is bij een organisatie als Holland Rijnland wel duidelijk weer te geven, output is lastig. Als we effecten zouden moeten gaan weten verandert de taak van Holland Rijnland ook gelijk weer. Er komt een specifieke memo voor de raden en het AB over SMART waar in de problematiek goed wordt uitgelegd. Meetbare dingen wel weergeven waar mogelijk, maar bijvoorbeeld niet gaan sturen op aantal bijeenkomsten. Wel aangeven hoeveel subsidie en cofinanciering is binnengehaald.</p> <p>28^e weer in het DB om terug te komen op deze punten.</p> |
| | Hosting | <p>Presentatie Loes Bakker over de stand van zaken. In de afrondende fase van onderhandelingen met SP71.</p> <p>BTW: gemeenten vragen het terug uit het BTW compensatiefonds, Holland Rijnland kan hier niets. Kijk of we hier iets mee kunnen, zodat het netto gelijk uitkomt. Kijk hoe de verhouding wijzigt tussen wat er wordt teruggevraagd en wat niet.</p> <p>Juridisch advies gehad: We gaan publiceren op basis van Europese regelgeving die per 18 april ingaat en vervolgens 20 werkdagen wachten; dan kunnen we handelen.</p> <p>Het DB stemt in met de stappen.</p> |
| 07 | Speerpunten: Energie | <p>Het DB heeft de presentatie gezien en heeft van gedachten gewisseld over het onderwerp.</p> |
| 08 | Rondvraag en sluiting | <p>Dhr den Ouden: in het RIF zit een project Oostvlietpolder 2. Moeten wij als Holland Rijnland aan de gemeente Leiden vragen om dit project stil te leggen in verband met de heersende twijfels? De stand van zaken van de uitvoering is niet bekend en daarom kunnen er nog geen vervolgstappen door Holland Rijnland worden bepaald.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alternatieve opzet regiomiddag: Evaluatie: opzet op zich goed, maar te veel parallel. Voorstel: streven naar maximaal 2 sessies parallel. Ochtend: Maatschappij en Leefomgeving. Gezamenlijke lunch. Economie en Bestuur & Middelen |

| Nr. | Agendapunt | Besluit |
|-----|------------|--|
| | | En dan kunnen ervoor en erna aansluitende sessies ter verdieping, zoals bijvoorbeeld gesprekken met een gedeputeerde. Een plenaire spreker zou na de lunch kunnen, de lunch zelf dient vooral als ontmoetingsmoment. Voor de komende regiomiddag is het kort dag om de tijden nog aan te passen en blijft het de middag, maar dan met de nieuwe indeling. |

Vastgesteld in de vergadering van het Dagelijks Bestuur van Holland Rijnland van 28 april 2016

de secretaris,

de voorzitter,

L.A.M. Bakker

H.J.J. Lenferink